

規制

1 規制改革全般

1999年

- | | | |
|-------|--|-----------------------|
| 7. 1 | 11分野の規制緩和策、自民本部がまとめる。雇用・産業競争力強化へ | 7. 2 MM2
YM3 |
| 7. 1 | 物流・通信、包括的規制緩和を。経済審部会が報告書。起業の促進も盛る | 7. 2 NM5
AM11 |
| 7.13 | 雇用創出・競争力強化、規制改革11分野、政府が最終決定 | 7.13 NE1,2
SE2 |
| 7.21 | 企業、景気アンケート/財政・金融策より行革・規制緩和。3分の2が要求。経済の改善効果は評価(毎日新聞) | 7.21 MM11 |
| 7.30 | 規制緩和へ5テーマ。ストックオプションなど。改革委が論点公開 | 7.31 NM1,3
AM3 MM2 |
| 8. 2 | 規制改革/不況時こそ加速と深化を(社説) | 8. 2 MM5 |
| 8.12 | WTO次期交渉、本格調査へ。市場開放急ぐ米、日欧「包括」狙う。途上国、先進国主導を警戒 | 8.12 NM4 |
| 8.18 | 規制緩和、地方でもPR。規制改革委員会、地方で公開討論会を | 8.18 NM2 |
| 8.18 | 経済戦略会議、規制改革委、規制緩和促進にスクラム | 8.19 SM2 |
| 8.31 | 規制緩和の『影』も指摘。99年版規制緩和白書、総務庁報告 | 8.31 AE2 |
| 9. 2 | 逆風でも規制緩和への期待なお強い(社説) | 9. 2 NM2 |
| 9. 6 | 規制改革/危機バネに「雇用創出」急げ(社説) | 9. 6 SM2 |
| 10. 5 | 通信・電力など7分野、米、規制緩和を要求。競争促進で小淵内閣に | 10. 6 NE1 ME1 |
| 10. 6 | 規制緩和協議で要望書交換。米「簡保、将来は廃止を」。通信接続料金にも不満。日本は78項目盛る | 10. 7 NM7
SM1 |
| 10.28 | 対日投資で日米新協議。企業のM&A促進。商法改正や土地規制緩和。沖縄サミットで報告へ | 10.28 NM5 |
| 11. 9 | 自民に「規制緩和見直す会」。酒類販売自由化などに異議。かつての旗振り役・武藤氏が会長。「露骨な選挙対策」との声も | 11.10 NM2 |
| 12. 7 | 世界の潮流に遅れるぞ。規制強化検討の自民に、宮内改革委・委員長、「規制見直す会」を批判 | 12. 8 AM6 |
| 12. 8 | 規制コスト、行政が把握。5分野24項目で緩和。行革本部委員見解案 | 12. 9 YM2 |
| 12. 9 | 規制緩和見直しへ自民討議連が総会 | 12.10 NM2 |
| 12.14 | 規制緩和ぐらつく。自民、総選挙控え“逆圧” | 12.15 AM7 |
| 12.15 | 首相が規制改革に強い指導力示せ(社説) | 12.15 NM2 |
| 12.20 | 規制改革委、自民見直しに警戒感。議員連旗揚げに「行革に逆行」と反発 | 12.20 YM5 |

2000年

- | | | |
|------|---|--------------|
| 1. 9 | 自民幹部ずらり規制緩和に反旗。「見直し」議連、「商店街守れ」。選挙迫り改革に影響 | 1. 9 AM2 |
| 1.13 | 規制緩和の逆転は許されない(社説) | 1.13 YM3 |
| 1.13 | 規制緩和、揺らく旗印。タクシーは運賃自由化見送りへ。国際公約、後退の懸念 | 1.13 NM5 |
| 1.14 | 規制緩和に新たな火種。NTT接続料問題。米の強硬姿勢鮮明。日本『段階的下げ』主張へ | 1.14 TM6 NM1 |
| 1.21 | 規制緩和見直し、自民議連が始動 | 1.22 AM6 |
| 2. 1 | 規制緩和日米協議、政府、4項目改善要求へ。バイ・アメリカン法など | 2. 2 YM9 |
| 2.18 | 米通商代表、NTT接続料など3分野、日本の努力要請 | 2.19 NE1 |
| 2.23 | 規制緩和見直し求め自民議連が最終案 | 2.24 AM6 |

2000年

- 2.28 (けいざい闘論/規制緩和加速すべきか) 武藤嘉文氏・自民党行革推進本部長/弱肉強食を招く恐れ。米国流では中小滅びる。宮内義彦氏・規制改革委員会委員長/優勝劣敗が活力生む。消費者利益を最優先に 2.28 NM5
- 2.29 酒販・タクシーへの参入、規制緩和見直し。自民行革本部、政府に要請へ 3. 1 NM2 MM3
3. 1 規制緩和3カ月計画、月末に改定。規制緩和論議、攻防「春の陣」。推進派・宮内義彦規制改革委員会委員長、揺るがずに改革進める。慎重派・武藤嘉文氏、一生懸命な企業を守る 3. 1 AM6
3. 2 日本の市場開放、最優先。米、通商政策で年次報告 3. 3 NE2
3. 5 自民党「中小企業を育てる会」会長・武藤嘉文氏、規制緩和、行き過ぎに待った 3. 5 TM2
3. 6 (ミレニアム/新時代を切り拓く)改革、市場経済の徹底柱に。米の変革、加速迫る。規制緩和で「旧経済」を刷新。中前忠・中前国際経済研究所代表(経済教室) 3. 6 NM22
- 3.10 許認可など国の規制が過去最高、98年度・1万1581件、前年比464件増 6.11 MM3 NM1
- 3.14 改革に後ろ向き政権?今度は「酒屋」で試される(社説) 3.14 AM6
- 3.14 規制緩和策234項目改定計画盛り込む。規制改革委員会 3.15 NM2 MM2
- 3.15 酒販免許/アリの一穴にするな(社説) 3.15 AM5
- 3.21 不当廉売は規制強化。自民行革本部、重点項目まとめる 3.22 AM7
- 3.25 公益法人の検査・認定、300種類の民間移管検討、自民行革推進本部。英検など対象 3.26 NM1
- 3.31 規制緩和3カ年計画、政治の圧力、改革小幅。後退/「酒販店」などに逆風。前進/預金引き出し窓口拡大。民間が認可保育所参入 4. 1 NM5
- 3.31 規制緩和3カ年計画、351項目追加決定。政府、銀行の他業禁止見直し 3.31 NE1,2
ME1 SE1,2 YE2
- 3.31 規制緩和計画の再改定、自民、了承したが不満続出。各分野の実態調査へ 3.31 NM2
- 3.31 規制緩和推進3カ年計画閣議決定。「改革」かけ声先行、問われる小渕政権の真価/識者の採点 4. 1 AM14
4. 3 規制緩和の着実な仕上げを(社説) 4. 3 YM3
4. 5 小渕内閣総辞職、改革路線推進に試練。選挙控え強まる逆風。規制緩和など停滞も 4. 5 NM3
- 4.11 規制緩和計画の継続表明、統訓弘総務庁長官 4.11 NE2
- 4.28 輸入障壁の苦情、18件の問題解決。政府対策本部公表 4.29 NM5
4. 1 間断なき規制改革で持続的成長を(社説) 4. 1 NM2
5. 8 (なるほど!インタビュー)オリックス会長・宮内義彦さん/「規制社会」打破できる?既存権益を捨て「普通」に 5. 8 MM9
- 5.16 通商白書、貿易地域統合促す。司法・医療などに競争原理 5.16 NE1,2
ME1 AE5
- 5.19 (新経済適応への道-下-)規制改革で米を凌ぐ活力。司法・教育にも競争。消費者本位の経済擁立へ。上智大学教授・八代尚宏(経済教室) 5.19 NM31
- 5.24 規制緩和委、NHK一部民営化視野。衛星放送など検討 5.25 AM3
- 6.24 日米自動車・部品協定、政府、新協議を提案。規制緩和など。市場開放議題にせず 6.25 YM2

2 金融

cf. 破綻処理、パイオフ、業界再編については、特集・金融：破綻から再編へ25頁参照

1999年

- | | | | |
|-------|---|-------|-----------------|
| 7. 1 | 監督庁が組織改正。検査強化へ専門班14設置 | 7. 2 | YM2 |
| 7. 2 | 金融商品の説明義務徹底。一律の規制整備へ。サービス法骨格 | 7. 3 | AM1, 11 |
| 7. 2 | 金融監督庁、都銀、コンビニなど24社出資のATM設置会社認めず。「銀行法、出資法に抵触」。「規制緩和に逆行」と反発、関係者 | 7. 3 | SM1 |
| 7. 3 | 信連の検査体制強化。農水省、要員を1割増。今秋メド | 7. 3 | NM5 |
| 7.13 | クレディ・スイス検査結果、監督庁が通知。系列の免許取消へ | 7.13 | NE1 |
| 7.15 | 銀行、社債参入へ着々。10月、発行解禁。資金調達、新たな柱。金融債・国債と競合 | 7.15 | AM11 |
| 7.15 | 金融審「サービス法」で中間報告。消費者の保護へ説明義務明確化。業者に損害賠償責任も。モデルは英国の法律。事後監視型行政の前提 | 7.15 | SM11 |
| 7.19 | 株式手数料自由化、10月1日から実施。大蔵省が政令案 | 7.20 | AM11
NM5 |
| 7.19 | 東証、会員枠撤廃を決定 | 7.20 | AM2 |
| 7.22 | 新たなBIS規制。自己資本比率への影響軽微。大手数行が試算。適正な引き当て前提 | 7.22 | NM5 |
| 7.25 | 債務株式化、銀行が自主判断。大蔵省「5%ルール」例外に | 7.25 | NM3 |
| 8.31 | 生保転換に規制強化。不利益情報も説明義務。金融庁方針。違反は業務停止も | 8.31 | AM1, 2 |
| 8.31 | 生保商品、説明義務づけ。金融監督庁、契約者保護。違反には業務停止も | 9. 1 | TM3 |
| 9. 2 | 株売買手数料、大和・日興、小口も上げず。10月自由化。個人顧客に配慮。大口は最大で10%下げ | 9. 3 | YM1 |
| 9. 6 | 5%ルール、例外認可へ公取委指針 | 9. 7 | AM11
NM5 |
| 9.17 | 保険・銀行相互参入で弊害防止。親・子会社間の協力制限案。金融庁 | 9.18 | AM13
NM4 |
| 9.30 | 証券ビッグバン10月本番。顧客争奪へ情報武装。株式手数料を完全自由化/大手・準大手、格安ネットに対抗。「対面」強化、助言を重視。銀行系も株式業務参入/企業との取引関係強み | 9.30 | NM3
AM13 YM9 |
| 10. 1 | 株式手数料自由化初日/個人マネーの争奪戦激化。ネット取引急増、対面も活況 | 10. 2 | NM1 |
| 10. 4 | 手数料自由化/証券近代化のバネとせよ(社説) | 10. 4 | NM5 |
| 10. 9 | 金融サービス法、早期制定困難に。対象広く間に合わず | 10. 9 | NM5 AM2 |
| 10.10 | 金融サービス法/制定をあきらめるな(社説) | 10.10 | AM5 |
| 10.11 | 損害保険、代理店の手数料自由化。2000年7月、金融庁方針。保険料値下げ確実 | 10.11 | AM3 |
| 10.12 | 金融サービス法「必要」。金融審断念について宮沢蔵相「報告ない」 | 10.13 | AM11 |
| 10.27 | 生保の見せかけ増資禁止。金融庁が方針。監視制度を整備へ | 10.27 | AM3 |
| 10.27 | 貸金業規制の強化検討。商工ローン問題、政府、業者検査など | 10.27 | NE1 TE1 |
| 10.28 | 商品説明を義務化「金融サービス法」。消費者保護へ導入急げ。既存の法、改正では限界(主張・解説) | 10.28 | AM4 |
| 11. 9 | 自民調査会、出資法の改正検討へ。上限金利下げ視野。商工ローン問題などで討議 | 11. 9 | NE2 |
| 11.22 | 取引所通さぬ株式売買額、東証の1割に匹敵。解禁1年で | 11.22 | NE1 |
| 12. 8 | 上限金利29.2%。出資法改正案、衆院委決着、今国会成立へ | 12. 9 | AM2 |
| 12. 9 | 金融「他業」を緩和。規制改革委が第2次見解案。羽田など発着枠拡大 | 12. 9 | AM11 |
| 12. 9 | 出資法改正案が衆院通過 | 12. 9 | NE2 |

2000年

- | | | | |
|------|-------------------------------|------|-----|
| 1.29 | 銀行への異業種参入、競争促進か安全性か。基準作り揺れる当局 | 1.29 | YM3 |
| 2.11 | 大証も地域規制7月撤廃。東証と同時。企業争奪戦激化は必至 | 2.12 | YM9 |

2000年

- | | | |
|------|---|-------------------|
| 3. 7 | 銀行の株保有規制、「5%ルール改正検討を」。谷垣金融相 | 3. 8 AM11 |
| 3. 9 | 銀行への異業種参入、容認へ検討本格化。金融当局、月内にも基準作成。具体論では課題多く | 3.10 YM9 |
| 3.15 | 株売買手数料が低下。ネット取引6割安、対面では1割安。自由化で競争激化。日証協調べ | 3.16 NM7 |
| 3.16 | 銀行の株保有、5%規模見直し。規制緩和計画改定案の全容明らかに。携帯電話参入促す | 3.16 NM1,7 |
| 3.17 | 銀行の異業種参入緩和、独禁法改正を検討。自民金融問題調査会会長 | 3.18 NM4 |
| 3.25 | 生保レディー独占「待った」。職場での販売規制巡り攻防。中小損保、撤廃強く要求 | 3.25 AM13 |
| 4.28 | 異業種の銀行参入、論点検。親会社の審査、どこまで可能。甘い大口融資規制、「子」の健全性確保、焦点。金融界の反応は二分。大手銀は基本的に容認、信金・信組は消極的 | 4.28 NM7 |
| 5. 4 | 銀行の一般事業参入。規制緩和、検討の動き。銀行に不公平感。再編進み課題に。政府・与党内で本格化 | 5. 4 YM9 |
| 5.18 | 異業種の銀行参入容認。再生委指針案、自民調査会が了承。健全性を条件に。銀行の他業種参入、緩和へ法改正 | 5.18 NE1 |
| 5.30 | 銀行参入に5条件。独立性明記、指針案発表 | 5.31 NM1,7
SM1 |
| 6. 1 | 「ミニ銀行免許」を新設せよ。貸出残高を制限。新規参入組みの健全性確保。同志社大学教授・鹿野嘉昭（経済教室） | 6. 1 NM31 |
| 7. 1 | 金融庁、きょう発足 | 7. 1 MM1 |

3 通信

NTT接続料金

1999年

7.29	NTT接続料金大幅下げ。最大5割。新電電の負担減。新算定方式、郵政省試案	7.29	NM1
7.30	NTT回線、接続費用、最大51%安。郵政省研究会、新算定方式まとめ	7.31	NM2
			AM13
8.8	NTT接続料の新算定基準、米が見直し要求。月内にも。なお高水準と判断	8.9	NM1
8.26	NTT接続料問題ヤマ場。郵政省案に意見書。NTT、大幅な下げは困難。米政府、抜本策改めて迫る	8.27	NM11
8.27	NTT接続料新算定方式、「日米合意に違反」。USTR代表、米の8倍と批判	8.28	NE1
9.1	日本の通信接続料、EU「大幅下げを」。政府に書簡で要求	9.2	NE1
9.10	通信料金/内外価格差是正見送りの公算。NTT接続料下げ幅に、米、反発強める	9.10	NM5
9.17	NTT回線市内接続料、下げ幅30%に拡大へ。郵政省、新算定方式見直し	9.17	NM1
9.20	市内、最大41%下げ。NTT接続料、郵政省が新算定方式。基本料金は月300円上げに。米、不十分と反発。新電電は一定の評価	9.21	NM5 MM8
			AM12
9.28	NTT接続料下げ問題/一般加入者に影響も。基本料金引き上げ焦点	9.28	NM5
10.06	日米規制緩和協議で要望書交換。米通信接続料に不満。	10.7	NM7
10.12	通信業者の回線利用負担、NTTに抑制求める。郵政省研究会が定額ネット普及策	10.13	NM7
10.13	接続料の引き下げは段階的に(社説)	10.13	YM3
10.17	NTT接続料下げ、米「郵政省案は不十分」。再考迫る文書、きょう提出	10.18	NM3
10.22	接続料問題でNTT反論、「郵政案なら壊滅的打撃」	10.23	AM12
			MM10
11.2	NTT接続料、米、7割下げ要求。政府間協議の難航必至	11.3	NM5
			AM11
11.4	郵政省、NTT接続料で米の要求に反論	11.5	NM5
11.12	NTTの接続料、40%下げ要望。外資系通信事業者	11.13	NM5
11.21	NTT、接続料の郵政案巡り、新電電と対立激化	11.21	AM9
11.29	NTT接続料下げ提言。公取委、市内通信、競争求める	11.30	NM5
12.7	電話線使う高速ネット「ADSL」、NTT、月800円で開放。通信各社と合意。一般向け定額接続サービス、月6000円台から	12.7	NE1
12.9	接続料引き下げ議論は“混線”。内外通信会社、「合理化努力で可能に」。NTT、下げ幅見直し求める。郵政省は対応に苦慮	12.9	YM9
12.10	NTT、ADSL月800円発表。接続業者、引き下げ要求	12.10	NM11
12.12	NTT接続料、対米交渉/大幅下げ見送り提示へ。郵政省、5年間で16.7%。米の反発は必至	12.12	NM3
12.13	市内接続料金4.1%下げ。東西NTT、郵政相に申請	12.14	NM13
12.14	NTT接続料、米、日本案を拒否。2000年1月再協議へ	12.15	NE2
12.26	NTT接続料、英も大幅下げ要求。貿易産業相、郵政省姿勢に懸念。通信摩擦に発展も	12.26	NM3

2000年

1.8	NTT接続料問題/政府、大幅下げ見送り主張へ。対米欧、通信摩擦深刻に。国内、競争阻害の批判。なお米企業の4倍。99年度の接続料改定、米、見直しを要求	1.8	NM4
1.12	NTT接続料、米「今年41%下げを」	1.13	NM5
1.13	NTTの接続料金、3-5年かけ下げ。郵政省主張。18日に日米電気通信会合	1.13	AM11
1.18	NTT接続料問題、下げ幅巡り難航必至。きょうから日米事務会合	1.18	NM5
1.18	NTT接続料、最大20%下げ提示。日本、米に最終案	1.19	NE2

2000年

1.19	NTT接続料、日米交渉、物別れ。引き下げ時期、なお溝	1.20 AE2 NE2
1.19	日米通信協議、物別れ。NTT接続料、下げ幅、決着つかず	1.20 NM1,7
1.21	新算定のNTT接続料金、「16.7%下げ」で決着。電気通信審答申案	1.22 SM11
1.23	NTT接続料「規制緩和の最大関心事」、USTR次席代表。制裁は前提にせず	1.24 NM3
1.24	NTTの接続料問題/サミットで論議の可能性。郵政省、長期戦を覚悟	1.24 NM3
2. 2	NTT接続料、日米協議は平行線	2. 3 NE2
2. 3	日本提案の新接続料方式、公約に違反。USTR代表	2. 4 NE2
2. 8	「接続料下げ分、消費者に還元」日本テレコム社長	2. 8 NM13
2. 9	NTT接続料問題/2-3年で下げ、妥協点探る郵政。電通審きょう答申。時期明確化見送りへ	2. 9 NM7
2. 9	NTT接続料、16.7%引き下げを答申。電通審、実施期間、明記せず	2.10 AM11
2. 9	電通審の接続料答申、米、強い不満表明。USTR次席代表表明。郵政省、独自判断を	2.10 NE2
2.10	新電電・米政府、事業者間接続料下げ迫る。NTTネット定額料金下げ、競争条件に格差	2.10 NM3
2.11	NTT、インターネット回線を大幅値下げ。接続料維持へ対策。早急な全国展開が必要	2.11 YM23
2.18	米通商代表、NTT接続料など3分野、日本の努力要請	2.19 NE1
2.21	ネット向け回線接続料、定額制の新ルール、郵政省作成へ	2.22 NM5
3. 6	NTT接続料、大幅下げへ米が新提案	3. 7 AE2 YE2
3. 7	NTT接続料、ネット向けは定額制に。米国の要求かわす狙い。郵政省が導入表明	3. 8 AM13
3.19	NTT接続料、日米交渉、溝埋まらず。通信摩擦に発展のおそれ	3.19 NM3
3.22	NTT接続料、事務協議が物別れ。閣僚級に格上げの公算	3.23 NM5
3.23	NTT接続料、サミット前決着目指す。政府、米譲歩案軸に調整へ	3.24 NM5 TM3
3.30	NTT接続料、米、WTOに提訴も。対日通商法、年次報告で指摘	3.31 MM9
4.12	ネット定額接続サービス、家庭に光回線引き込み。東西NTT、今秋から試行	4.12 NM11
4.13	通信料金2%下げ要請。NTT東西に郵政省方針。ネット普及促す	4.13 NM11 AE1
4.20	接続料問題、NTT法の改正視野。自民幹事長、米大使に表明。中長期で決着探る	4.21 NM1,5
4.25	NTT接続料問題、高官協議を来週再開。首相訪米前の決着めざす	4.25 NE1,2
4.26	NTT接続料、22%下げ法案可決、衆院委。対米協議は平行線	4.27 MM11 NM5
4.27	NTT接続料下げ。電気通信事業法改正案が衆院を通過	4.27 NE1
4.28	NTT接続料、高官協議を中止。日米首脳会談に影響も	4.28 NE1
5. 1	NTT接続料、日本に打開案促す、USTR次席代表。日米首脳会談で議論	5. 2 NE1
5. 4	既存の電話回線利用、高速ネット、全国普及へ。郵政省、今夏にも。NTTに接続義務	5. 4 NM1
5. 4	NTT接続料下げ、米上院が対日決議	5. 5 NM3
5. 5	日米首脳会談、米、日本に構造改革要求。NTT接続、早期交渉で一致	5. 5 AE1 NE1
5. 6	政府、NTT法改正検討。NTT接続料、早期決着で日米一致。業務規制緩和、新電電の反発必至	5. 7 NM3 YM9
5. 6	マクロ政策上の要請も。NTT接続料引き下げ問題、米攻勢に日本苦慮	5. 7 AM9
5. 6	接続料問題、構造改革の試金石に。米、景気対策の側面強調	5. 7 NM3
5.11	NTT接続料下げ、参院委可決	5.12 AM11
5.12	NTTの接続料「引き下げ」法成立。参院本会議	5.12 AE2 NE2
5.15	NTT接続料、大幅下げ必要。亀井政調会長見解	5.15 YE2
5.15	NTT接続問題、競争の視点必要。米商務長官特別顧問が会見	5.16 NM5
5.18	米政府高官、NTT法改正に反対	5.19 NM5
5.19	NTT地域部門、黒字に。前期経常益、2社計100億円。「接続料」に影響も	5.20 NM1
5.22	NTT接続料「決算内容見て」。郵政省局長、譲歩に含み	5.23 NM5
5.26	NTT接続料、下げ幅拡大など検討。郵政省、6月にも対米交渉再開	5.27 NM3
6. 2	ネット定額接続回線「DSL」、7月から全国展開。郵政省方針	6. 2 AM2

2000年

6. 5	日本、ネット接続料「米国の10倍」。米通商代表、大幅引き下げあらためて要求	6. 7	MM9
6. 8	NTT接続料・米軍駐留経費、米大統領、進展求める。森首相と会談	6. 9	AM2
6.12	NTTのドコモ株所有「51%程度が適当」、NTT接続料「ドコモ株の売却で引き下げ前倒しを」、自民幹事長	6.13	AM3 NM1,5 MM9
6.14	NTT法改正なら...米国案受け入れ余地も。接続料下げ問題でNTT社長。再編見直しも本格化	6.15	NM11
6.16	NTT、高まる独占批判。接続料下げ巡り完全民営化論議。公正競争確保、問われる政策	6.16	NM5
6.16	NTT接続料下げ、サミット前決着期待。USTR代表	6.17	NE1
6.18	NTT接続料下げ、野中氏「3年に前倒し」	6.19	AM4 NM2
6.21	NTT接続料、「日本さらに譲歩を」。USTR次席代表、「前倒し」に不満	6.22	AE1,2
6.29	NTT法いらない。NTT・宮津社長、改正論議にクギ	6.29	SE3
6.30	(企業研究/NTT)日米交渉/「接続料」決着“霧の中”	6.30	YM9
6.29	回線接続料引き下げ問題、宮津社長に聞く。NTT法改正が先決。東西会社、経営の自由度必要	6.30	NM11
6.30	郵政相、NTT接続料引き下げ前倒し明言。「4年間では通らず」	6.30	AE1 NE1
6.30	NTT接続料、2年で22.5%下げ。郵政省方針、米への譲歩固める。迫られる政治決断	7. 1	NM3
6.30	NTT、接続料金下げの前倒し否定。収支見直し、上方修正でも「不可能」	7. 1	MM9
7. 1	NTT再々編成の視点/「市場支配力」規制へ転換を。接続料決着は経済合理性で(編集委員・藤井良広)	7. 1	NM26

その他新規参入、価格競争

1999年

7. 1	再編NTT発足。体制一新、内外へ攻め。割引サービス、東西で独自性	7. 1	NM3
7. 6	日本テレコム、NTTに対抗値下げ	7. 7	NM13
7.10	東電、CATVで通信事業。NTTより低価格設定。まず来春ネット接続	7.10	NM1
7.13	政府、規制緩和策を決定。ネット接続定額制など。	7.13	AE1
7.16	東京都心のCATV6社、最大級の広域連携。相互接続や設備共有	7.17	NM1
7.21	情報通信で新法を。経団連、競争促進へ来春提言	7.21	NM1
7.21	次世代携帯電話の実用化、半年程度遅れる公算。技術規格巡る答申見送りで	7.22	NM5
7.22	加入者回線への直接接続、NTT以外に解禁。ネット利用、高速化・値下げ促進。郵政省、9月にも	7.22	YM1,15
7.23	無線利用の市内通信サービス、参入相次ぎ競争激化。割安料金、NTTの独占破る?	7.23	AM15
7.28	日産系の携帯電話6社、日本テレコム傘下に。残る3社、DDIが交渉。「次世代」へ顧客囲い込み	7.29	NM1,3,13
7.28	月1万円以下でもネット使い放題に。ADSL接続、KDD、新電電大手参入へ。数年以内にも実現か。直接接続、世界の流れ	7.28	YM32
7.29	携帯電話、3系列時代に。テレコム・DDI勢力拡大。ドコモ独走に対抗。全国一貫サービス前面。利用者の選択肢広がる。料金・端末価格下げ	7.29	NM3
7.30	ネット常時接続、高速、月額5000円程度。ソネット・数理技研、公衆回線を利用	7.30	NE1
7.30	通信事業者、NTT加入線と直接接続が可能に。月5000円でネット使い放題。ベンチャーが合併、今秋にもサービス開始	7.31	AM13
8. 6	携帯電話、7月末、5000万台突破。加入、一般電話に迫る。年度内、逆転の可能性	8. 7	NM8
8. 9	ソフトバンク、米マイクロソフト、東電とネット通信会社。無線使い月5000円以下に。まず関東でサービス開始。NTTと対抗	8. 9	NM1
8.11	ネット接続、安く多彩に。ソフトバンク・東電など新会社発表。高速、月5000円以下。無線方式。学校向けは10年間無料	8.12	NM3
8.13	規制撤廃し競争。米通信委、5年間の戦略案まとめ。通信コスト6割削減	8.14	NM7

1999年

8.23	通信政策転換、利用者に比重。21世紀向け郵政省	8.24 YM9
8.23	IDC社長会見、携帯電話、日本撤退も。ストックオプション導入	8.24 NM11
8.24	定額ネット通信、「低額・高速」掲げ続々参入。ソニーなどNTT回線に依存せず	8.24 MM8
8.24	国際通信、企業の空き専用線活用。回線売買が急拡大。通信量、世界の5割超。料金下げを先導	8.25 NM3
8.25	KDD、米クエストと合併。シンガポールテレコムとは資本提携。最終交渉、データ通信で追撃	8.25 NM1
8.25	市内定額制、11月実施へ。NTT社長が表明	8.26 AM12
8.26	PHS、DDI系9社合併。2000年初めにも。増資で累損一掃	8.26 NM1
8.26	DDI、経常益7倍に。2003年度連結ベース、PHS9社合併発表。今期のDDI、240億円の最終赤字へ	8.27 NM11
8.31	KDD子会社、米社と合併。海底ケーブルと都心を接続。米回線敷設し販売	9.1 NM3
9.1	KDD、国内通話値下げ、23日から。中距離で平均10%	9.2 NM11
9.2	通信サービス分野・内外価格差/安くなった携帯、加入は割高。海外5都市比、ISDNも優位	9.3 AM12
9.2	NTT、低料金で国際電話。10月から、既存大手より最大3割安。値下げ競争に拍車	9.3 NM11
9.15	NTTの定額制料金で“論戦”。ソニー社長、月1万円は高すぎる。NTT東日本社長、「本格導入時には下げる」	9.15 NM11
9.16	ネット向け定額料金試験、地域限定2000人で。NTT東西会社が概要	9.16 NM11
9.17	電通審、郵政省にネット定額制普及促進要請	9.18 NM5
9.21	DDIとIDO合併へ。NTTグループ追撃。移動体・国際・国内長距離、総合通信を展開。2000年4月で最終調整	9.21 NM1,13
9.21	新電電の統合必要。稲盛DDI名誉会長、NTTと対抗、強調	9.22 NM11
9.24	窮地に立つポケベル事業。撤退企業続出は不可避	9.24 NM9
9.24	電話番号、10ケタでも不足の恐れ。郵政省、体型見直しに着手	9.25 MM3
9.24	IDOとDDI、合併は必要ない。トヨタ社長	9.25 TM9
9.28	次世代携帯電話、全世界、使用可能に。「日・欧」「米」の2方式採用へ	9.28 MM3
		AM13
9.28	次世代携帯電話で事業者卒の拡大を。日本にEU要請	9.29 NM5
9.30	国際通信、値下げ競争に拍車。NTTコム、10月1日から本格進出	9.30 YM9 TM8
9.30	市外電話売上高17.7%減。新電電攻勢に苦戦。NTT98年度	10.1 NM11
10.1	国際電話NTTコム、きょうスタート。値下げ競争激しく	10.1 NM11
10.5	通信・電力など7分野、米、規制緩和を要求。競争促進で小淵内閣に	10.6 NE1 ME1
10.6	携帯電話加入、4年連続1000万台超も	10.7 NM11
10.8	DDI、KDD、IDO合併へ。来秋めど、NTTグループに対抗。国際、長距離、携帯、PHS、全国サービス網	10.9 YM1,9
10.9	CATV網使うネット接続急増。「速く、安く」魅力に	10.9 NM3
10.12	通信業者の回線利用負担、NTTに抑制求める。郵政省研究会が定額ネット普及策	10.13 NM7
10.12	京セラ・名誉会長、DDI、KDD、IDOの3社合併は「必要」	10.13 YM8
10.18	NTTの定額制、月8000円に。インターネット用	10.19 AM3 YM8
10.19	NTTネット定額制、一層の料金下げ期待。郵政相	10.19 NE2
10.19	ネット定額制巡り公開討論。規制改革委	10.20 AM11
10.19	DDI、IDOとの合併交渉、KDD社長「全く白紙」。国際電話、値下げを発表	10.20 NM11
		YM10
10.20	中部電力グループのポケベル事業、中部テレメッセージ、事業停止へ	10.20 NE3
10.20	ネット定額制、規制改革委で舌戦。NTT「新技術、検証が必要」。新電電「回線、早期に開放を」	10.20 NM7
10.21	3社統合問題、抽象論に過ぎず。DDI社長	10.22 NM11
11.4	TTNetも値下げ。国際電話、11日から平均11%	11.5 YM10

1999年

- 11. 5 企業向けデータ通信、電力系新電電が新会社。高速大容量で全国一貫網 11. 5 NM13
- 11.15 98年度長距離電話シェア、新電電、50%に迫る。1年で8.2ポイント拡大 11.16 NM5
- 12. 1 通信参入促進へ法改正、郵政省方針。携帯電話や無線ネット。空き周波数公開。審査基準、透明に 12. 1 NM1
- 12. 5 光ファイバー網、東電貸し出しへ。総延長4万キロ。延伸も計画 12. 5 AM1
- 12. 7 電話線使う高速ネット[ADSL]、NTT、月800円で開放。通信各社と合意。一般向け定額接続サービス、月6000円台から 12. 7 NE1
- 12.10 KDD・DDI・IDO、来秋合併へ最終調整。国内2位に 12.10 AE1 NE3
- 12.10 次世代携帯電話事業、認可に比較審査導入。郵政相が諮問 12.11 NM4
- 12.13 英C&W、TTNetへ出資打診。2-3割。国内回線網確保へ 12.14 NM11
- 12.16 DDI・KDD・IDO合併発表。次世代携帯に照準。NTT追撃、第2勢力に 12.17 NM3,13
SM11 AM10
- 12.22 外資提携、合併前に結論。KDD主導で。西本KDD社長会見 12.23 NM13
- 12.24 NTTから市内網リリース、参入促進へ解禁、郵政省。長距離事業者向け 12.25 NM5
- 12.29 携帯各社、値下げ合戦。通話料「加入」同士と同じケースも。10月末で4694万台 12.29 YM18

2000年

- 1. 8 携帯電話、普及4割超す。98年「携帯」は947万台増加 1. 8 NM3
- 1.19 NTT、中長距離料金の値下げ凍結。経営環境厳しく 1.20 NM1
- 1.20 プリペイド携帯電話、悪用増えたが...郵政省、規制強化に慎重 1.20 AM15
- 1.25 国際電話、値下げ加速。KDDとC&WIDC、来月実施。通話先や時間帯絞る。日本テレコムに対抗 1.26 NM11
- 1.28 国際通話、最大60%下げ。DDI、アジア中心に来月 1.29 NM10
- 2. 7 PHS復調の兆し。高速通信が人気。携帯電話1月総計、セルラー系、初の減少に 2. 8 NM3
- 2. 9 ネット向け定額通信料、NTT、月2000円台に下げ。5月から最大で。東京23区と大阪全市 2.10 NM1
- 2.10 ネット向け定額通信サービス、郵政相「全国展開を」、NTTに促す 2.10 NE2
- 2.18 NTT、定額通信料下げ、正式発表。電子商取引拡大に弾み。5月から月4500円、一部2900円。対象地域の拡充前倒し 2.19 NM3 AM3
- 2.26 下水道の光ファイバー網、東京都、通信会社に貸与。まずKDDと契約、回線確保、割安に 2.26 NM1
- 3. 8 対ドコモ、NTT出資50%以下に。政府・自民、競争促進へ調整 3. 9 NM1
- 3. 8 「電話は携帯」の時代到来。「固定」を今月逆転。加入台数5500万、2月末 3. 9 YM11
- 3.10 情報通信政策のビジョン案公表、電通審 3.11 NM5
- 3.14 J-フォン9社、統合検討を表明。日本テレコム社長 3.15 NM11
- 3.14 NTTコム、「中距離値下げ実行」。社長会見、早ければ4月にも 3.15 NM11
- 3.15 次世代携帯電話、ドコモ方式に統一。国内、DDIが採用決定へ 3.15 NM11
- 3.20 NTT法は廃止。情報通信新法を。通信・放送融合に対応。経団連提言へ 3.21 YM9
- 3.24 関電、通信を本格展開。光ファイバー網、域内の9割に。800億円投資 3.24 NM1
- 3.27 NTTコム、県外通話19%根下げ。4月3日から、DDI、テレコムも対抗 3.28 SM11
NM11
- 3.27 競争促進型の情報通信法を。経団連が改正提言 3.28 AM13
- 3.28 次世代携帯電話の免許申請 3.28 NM5
- 3.29 都道府県内の市外通話、NTT東日本、値下げを見送り 3.30 AM30
- 3.29 電通審がビジョン、ネット利用料の引き下げ促す 3.30 NM5
- 4. 2 DDI、KDD、IDO合併。新会社会長に牛尾氏 4. 3 MM3
- 4. 3 携帯電話、「次世代」競争幕開け。NTTドコモが事業申請。IT投資けん引役。動画像、送受信可能に。世界市場統合契機に。日欧メーカー、主導権争い 4. 4 NM11
- 4. 4 KDD、NTTコムに対抗。中距離通話料値下げ。11日から、割引サービスも拡充 4. 5 SM10

2000年

4. 4 光ファイバー網整備、ネット社会に対応。都主導で高速通信事業。ソニー・東電にも参加を要請。きょう研究会発足 4. 4 YM2
4. 5 京セラ・トヨタ、牛尾氏担ぐ。DDI、KDD、IDO合併調印。2社主導の経営示す 4. 6 NM11
AM13
4. 9 NTTvs新電電、市外通話料金でしのぎ。「優先接続制度」来年5月導入。シェア拡大へ値下げで勝負 4. 9 SM3
- 4.10 3大都市の電力系新電電、持ち株会社で統合へ 4.11 YM1
- 4.13 通信料金2%下げ要請。NTT東西に郵政省方針。ネット普及促す 4.13 NM11
AE1
- 4.13 通信・放送事業を全国展開。ジュピター、タイトス合併、CATV1・2位、7月メド。住商・AT&T・マイクロソフト合意。NTTに対抗 4.14 NM1
- 4.14 NTT、新規加入金強制を廃止。10月にも選択制導入 4.15 AM3
- 4.14 NTT東西の通信料下げへ。郵政省が諮問 4.15 NM5
MM11
- 4.15 携帯電話が全国網羅。通じぬ市町村、姿消す。NTTドコモ 4.15 AM3
- 4.17 公衆電話が消えていく？災害時には不可欠だが…。携帯普及、赤字に勝てず 4.17 NE19
- 4.19 下水道に光通信網。敷設費“安上がり”に。東京・大手町。新電電や外資系、低料金、NTTに対抗 4.19 YM11
- 4.19 次世代携帯電話、日米イス取り合戦！？参入枠は3つ。4陣営奪い合い。「日欧方式」をDDIが採用なら、光社参入で競争激化 4.20 YM9
- 4.20 国内情報格差なくしたい。東西NTTネット定額 郵政省、拡大要請へ。過疎地のインフラ整備検討 4.20 AM11
- 4.21 NTT法改正、通信自由化へ郵政相「必要」 4.22 AM12
- 4.26 日本テレコム、J-フォン3社に再編。経営効率高める。次世代携帯電話に備え。独走ドコモを追撃。株主JRに配慮「3社」に 4.27 NM11
5. 5 既存電話回線利用の高速ネット、対象地域を相次ぎ拡大。東京めたりっく通信など2社。年内に都内23区で提供 5. 5 NM9
5. 8 NTTコム、米社を6000億円で買収。電子商取引を強化。データ通信、欧米で展開 5. 8 NE1
5. 8 「NTT法改正必要」、経団連会長 5. 9 NM5
5. 9 次世代提携で世界に照準。NTTドコモ、欧州大手と提携。「大型再編」に対抗。強みのデータ通信展開へ 5.10 AM11
NM3
- 5.10 次世代携帯電話、KDDIは「米国方式」、正式決定。国内、2方式並立へ 5.10 SE1
- 5.10 NTT宮津社長、NTT法の改正を政府に働きかけ 5.11 NM5
- 5.12 プリペイド携帯、身元確認。7月めど販売時に。犯罪悪用防止へ 5.12 AE1
- 5.15 携帯の電磁波、法規制へ。来夏までに郵政省。頭部への吸収量に基準 5.15 AM1,13
- 5.18 米政府高官、NTT法改正に反対 5.19 NM5
- 5.25 携帯電話普及は43%。単身世帯調査（経企庁） 5.26 AM2
- 5.26 NTT東西収益好転。市内網独占、強み。ネット・携帯普及が下支え 5.27 NM3
AM12
- 5.26 NTTネット定額、沖縄と指定市、対象を拡大へ 5.27 AM12
- 5.30 NTT再編、「競争促進ならず」。公取委研究会、持ち株会社方式を批判 5.30 NM1
6. 4 光ファイバー、下水道活用し家庭へ。通信事業者に貸与。建設省検討 6. 4 NM1,3
6. 5 次世代携帯免許入札。欧州5カ国、収入16兆円。年内に財政健全化に弾み。通信民営化も加速 6. 5 NE1,3
6. 7 NTT-ME、通話料を全国一律に。企業向け8月にも 6. 7 NM1
6. 8 NTTの出資比率下げで、ドコモ独立性向上促す。移動電話活性化、公取委報告書 6. 9 YM1
- 6.10 電気通信事業法と放送法の統合提案。「NTTは完全民営化を」。講演で首相 6.11 AM3 NM1
- 6.12 NTT再編、資本完全分離も。公取委研究会「市内独占、崩す必要」 6.13 NM5

通信

2000年

6.12	NTTのドコモ株所有「51%程度が適当」、NTT接続料「ドコモ株の売却で引き下げ前倒しを」、自民幹事長	6.13 AM3 NM1,5 MM9
6.13	NTT東西は通信料金下げを。電気通信審議会	6.14 NM5 MM7
6.14	完全民営化へ法改正求める。NTT社長	6.15 AM11
6.15	NTT、インターネット定額制地域を拡大	6.16 AM3
6.27	競争条件整備し、通信市場活性化。郵政省の研究会報告	6.28 NM5
6.28	丸紅、東京ガス、通信参入で合意。共同溝に光ファイバー	6.29 YM2
6.29	NTT法いらない。NTT・宮津社長、改正論議にクギ	6.29 SE3
6.29	NTT西日本、ネット定額制サービス。静岡以西の全市、今年度中に提供	6.30 AM13

放送

1999年

7.12	地上波デジタル放送、3大都市圏内でも段階的实施を検討。郵政省	7.13 NM7
7.16	地上波デジタル、2003年放送開始に前向き、民法連。三大都市圏の一部で。異業種参入に危機感。郵政省、一部公的支援へ。地方局の投資負担軽減	7.16 NM3
7.17	地上波デジタル化、チャンネル変更450世帯。郵政省が試算。昨年発表の半分以下に。対策費用は400億円	7.18 YM1
7.24	ディレクTV、CS・BS受信機共用。来年末にも、両放送の垣根崩す	7.24 NM1,9
7.28	公取委、通信など公益企業施設の開放を促す。新規参入を後押し	7.29 NM5
8.25	テレビ地上波デジタル、周波数割り当て、官民で検討委。郵政省、設置発表	8.26 TM3
8.27	BS・CS放送、受信共通化構想が浮上。技術的に課題残る。加入者対応もネックに（大手町博士のゼミナール）	8.27 YE5
8.29	（論陣論客）地上波テレビのデジタル化ノ氏家斉一郎氏・民放連会長、国は応分の負担を。林敏彦氏・大阪大学大学院教授、競争の活性化期待	8.29 YM12,13
8.29	CATV、通信会社の参入解禁。法改正、郵政省方針。送信専業にも免許。業界再編は必至	8.29 NM1
8.30	郵政省、デジタル地上波ラジオ導入、1年先送り	8.30 NM15
8.30	CSデジタル番組数300割る	8.30 NM5
8.30	BSデジタル放送、料金管理を一元化。NHKと民法10社。投資負担を抑制。11月メド新会社	8.31 NM1
8.30	CATV送信、専業の認可も。郵政省検討	8.31 AM11 NM5
9.2	BSデジタル顧客管理一元化、NHK会長が正式表明	9.3 NM11
9.5	主要CATVの加入794万世帯に。98年度、郵政省調べ	9.5 NM3
9.14	地上波デジタル放送、NHK、民放と郵政省が検討委	9.14 YM3
9.14	地上波デジタル放送、導入計画見直し。郵政省・民放・NHK。視聴者費用も焦点	9.15 NM5
9.16	BSデータ放送、新規参入を優先認可。電波監理審あす答申	9.16 NM3
9.17	BSデータ放送、新規参入を優先。電波監理審議会答申	9.18 YM2
9.20	BSデジタル開始まで1年、放送各社、準備急ぐ。コンテンツ、放送権獲得競う。視聴料金、民放は原則無料	9.20 NM15
9.27	放送デジタル化、急ピッチ。2010年に大半が移行。BSが先陣、番組内容多彩に。地上波、2003年から、投資負担が課題	9.27 NM5
10.8	放送・通信、相互参入へ。郵政省が21世紀ビジョン。2010年実現へ法整備。7000万人にネット普及	10.8 NM5
10.11	BS・CS放送受信機1台で。2000年度にも方式統一。デジタル化進出。郵政省	10.16 NM1
10.18	BSデジタル放送、受信者登録を検討。NHKなどBS放送19社。新会社来月設立へ。思惑対立課題多く	10.18 YE9
10.22	BSデータ放送、時事・共同通信が参入。NTTドコモ、電通など出資。提携し新会社準備	10.22 AE1

1999年

10.25	郵政相、BS・CSデジタル放送方式統一を諮問	10.26	NM5
10.28	CATV事業者、単年度黒字、初の半数超え。郵政省が98年度調査。加入者増加が寄与	10.29	NM7
10.29	BSデータ放送参入、28事業者が免許申請。郵政省発表	10.30	NM11
10.31	「デジタル革命」と民放ローカル局、欠かせぬ地域密着。キー局依存脱却の契機(解説)	10.31	YM13
11. 1	CATV、2008年2800万世帯に。民間予測	11. 1	NM5
11. 1	BSデジタル放送、来年未スタート。地方民放局、生き残り模索。効率化や地域情報充実	11. 1	NM15
11.23	BS・CS・地上波、郵政省、受信機を共通化。1つのリモコンで操作。デジタル放送普及に弾み	11.23	NM11
11.29	BSデジタル放送、NHKの受信者確認計画、郵政省が意見募集	11.29	NM15
12.10	データ放送で郵政省、NTTグループなど8社認可。ソニーは漏れる	12.11	NM1
12.17	8社認可を答申。電波監理審議会、BSデータ放送で	12.17	NE3
12.27	BSデータ放送、8社に認定証。郵政省	12.27	YE2

2000年

1. 6	デジタル融合新時代。通信と放送が一体に。だれもが放送局。速く安い通信手段整備で(解説と提言)	1. 6	YM23
1. 7	CATVもデジタル放送。タイトス、来春メド傘下全局で。双方向売り物、月1000-2000円で提供	1. 7	NM11
2. 3	NHK、通信回線を再販。子会社を通じ今春メド参入。映像配信向け。ネット事業も展開	2. 4	NM1 NE3 AE2
2. 5	放送・通信、相互参入が激化。NHKが再販事業。行政の対応、後手に	2. 5	AM13
2.17	デジタル放送に受信料。郵政省、NHK徴収求める	2.17	NM5
2.23	ネット定期、競争激化。電子商取引本格化に狙い。NTT東西、大幅値下げ。ベンチャー、新技術活用。CATV社、割安感PR	2.23	YM11
2.24	BSデジタル放送分の受信料、郵政省vs.NHK。郵政省、公平優先「料金が必要」。NHK、普及優先「当面とらぬ」。民放は無料/視聴者反発も悩み	2.24	AM11 MM3 NM7
2.28	スカイパーフェクトTV、ディレクTVを統合。CS放送1社集約。業績不振で救済。2000年度中メド移行	2.28	NM1
3. 7	通信・放送融合時代/転機迎えた参入ルール。民放・外資、規制緩和迫る。郵政省、野放図な拡大には歯止め	3. 7	NM5
3.11	衛星TVでネット販売。郵政省と民間14社、共同開発。カタログ送信、見ながら注文。2001年度めど実用化	3.11	NM1
3.16	CSデータ放送、NHK参入検討。衆院委で会長	3.17	YM8 AM3,11
3.17	NHKのCS参入認めず	3.17	NE2
3.27	NHKのCS参入、民放連会長が懸念	3.28	YM2
3.29	放送・通信融合へ法整備。個別規制を見直し。郵政省、社長級集め研究会	3.29	NM5
3.29	電通審の「21世紀の情報通信ビジョン」答申	3.30	NM5
4. 8	放送法を抜本見直し。NHKの業務範囲も検討、郵政省	4. 8	NM5 SM1 AM2 YM12
4.10	放送法抜本見直し発表。郵政省	4.11	NM5 AM8
4.14	民放連会長、NHK業務拡大に反発。CSデータ放送など、新規参入めぐり	4.15	MM3
4.25	ソニー、フジに出資。ネット放送、融合に先手。デジタル化にらむ。番組制作や技術力補完	4.25	NM3
4.26	地上波デジタル、民放経営形態見直しが必要。共同検討委まとめ	4.27	TM3
4.26	地上波放送デジタル化、対策費全額、国から。852億円、郵政、大蔵と調整へ	4.27	YM2
4.27	地上デジタル放送、2003年スタートへ。放送大競争時代に突入。異業種、大資本が参入。多チャンネル、マルチ機能化(核心)	4.28	TM3
5. 2	地方民放の再編視野。デジタル化で郵政省、経営体制見直しへ	5. 3	AM3

2000年

- 5. 3 拡大路線へかじ切るNHK。「公共放送」巡り沸く議論。放送法見直せ／CSで幅広く。「ネットと放送」に大きな反響。民営化宣言同然／官民線引きを（検証） 5. 3 AM29
- 5. 5 地上波デジタルのアナログ対策費、電波利用料使い全額負担。郵政省方針。来年度まず150億円。地方局にも配慮 5. 5 NM3
- 5.12 放送局の「外資」「間接支配」防止へ、郵政省が新規制検討。異業種参入にらむ 5.12 AE2
- 5.17 デジタル音楽放送、適法。レコード16社の訴えに地裁判決。録音、著作権侵さず。法の不備も示唆 5.17 AM1
- 5.23 海外向け郵便急減。電子メールに切り替え。99年度、5.2%減 5.23 NM1
- 5.24 デジタル時代の「放送法」、郵政省が研究会。拡大路線のNHK。「番組の質」基本で 5.24 YM7
- 5.24 規制緩和委、NHK一部民営化視野。衛星放送など検討 5.25 AM3
- 5.27 「デジタル放送」にらみ郵政省、放送行政を抜本見直し。NHK、民放、業務範囲など焦点 5.27 NM5
- 6. 9 次期CSデジタル放送、「双方向」事業者を優先認可の方針。郵政省諮問 6.10 NM5
- 6.12 通信・放送、法制統合早期に。産業構造審議会部会、競争促進で一致 6.13 NM5
- 6.15 （デジタルなTV社会／最先端イギリスと日本 - 下 - ）NHK・海老沢勝二会長に聞く／ネット配信は「無料で」。「将来、受信料の検討必要」。受信料での新事業参入、行革委に慎重論も 6.15 AM37
- 6.16 「送信専門CATV」先送り。郵政省検討会 6.17 NM5

4 運輸

航空

1999年

6.30	「東京 - 大阪シャトル便」構想、航空3社が検討。30 - 60分間隔で、予約なし利用可	7. 1	YM11
7. 1	羽田 - 福岡間、2300円値上げ。スカイマーク	7. 2	TM9
7.12	新航空2社“急降下”。落ち込む搭乗率、大手の割引が直撃。不採算路線、撤退の可能性も	7.13	AM10
7.28	開港1周年の佐賀空港、航空戦争激化で利用客数“急降下”。『安くて近い』福岡空港の影響を受け	7.29	TM19
8. 3	外国航空41社、空港使用料引き下げ要求。運輸省に声明「減便進む恐れ」。成田・関空着陸料、世界的に高い水準。背景にかさむ整備コスト。「簡単に実現できず」戸惑う運輸省	8. 4	SM11
8.10	スカイマーク再値下げへ。大阪 - 札幌、片道1万9000円を1万8000円に。追従の大手3社に対抗	8.11	YM11
8.17	羽田、着陸料引き下げ。夜間・早朝、増便目指す。運輸省方針	8.17	ME1
8.17	航空業界、値引き過熱。初のカード回数券、スカイマーク、25日から発売。大手各社に対抗	8.18	SM1
8.18	成田空港暫定滑走路、2002年4月メド供用開始。公団、9月に計画変更申請	8.19	NM38
8.19	航空大手3社vsスカイマーク、値下げ競争再燃、見えぬ着地点	8.19	YM9
8.23	大阪 - 新千歳、値下げ競争から全日空が撤退。11月から特割廃止。羽田 - 伊丹路線は特割増便	8.24	AM3 NM11
8.24	スカイマーク、近畿日本ツーリスト通じ販売。航空大手に対抗。航空券予約、9月から店頭で	8.24	NM11
8.25	神戸・静岡・能登・びわこ...計画続々。乱立に拍車、地方空港。路線リストラこれから。3割台の搭乗率も(時時刻刻)	8.25	AM3
8.25	日航、11月から大阪 - 新千歳間の特割を廃止の方針	8.26	AM13
8.29	日航、JASが共同運行。国際線で10月から。成田発着枠を有効活用。JAS、全日空とも交渉	8.29	YM1,9
9. 3	新規航空会社、参入1年。独自の経営工夫と提携で競争に活路(編集委員・鶴岡憲一/経済部小船有紀)	9. 3	YM19
9.16	スカイマーク参入1年、値下げ競争が航空需要拡大。整備依存は課題	9.16	YM9
9.17	スカイマーク就航、向かい風強く1年。「大手の値下げ意外だった」/井手隆司社長インタビュー	9.17	AM13
9.18	スカイマーク、月内にコスト10%削減。乗員の宿泊先など変更	9.18	NM8
9.27	全日空、優待割引を廃止。無認可で実施、社長明らかに。運輸省、是正求める	9.28	SM1
10. 1	航空券「優待割引」、大口重視、不透明な慣行。全日空、98年度の利用者151万人に	10. 2	YM9
10. 4	航空運賃の優待割引、行政処分「なじまず」。梅崎運輸次官	10. 5	AM11
10. 6	羽田空港発着枠、年10万回増やす。運輸省、新滑走路完成受け	10. 7	NM1 AM11 MM1
10. 7	航空優待割引制、大手3社で対象455万人。運輸省調べ	10. 7	AM11 MM3
10.12	航空大手の優待割引廃止。金券ショップ、格安券値上がり。主要路線で最大18%	10.12	NE1
10.20	スカイマークが増資、HIS出資比率低下	10.21	NM11
10.21	羽田空港、国際線、夜間も発着。自自公合意。「騒音」など都と調整へ	10.21	ME1 NE1 AE1 TE1
10.22	羽田空港の国際化、検討の時期でない。運輸相	10.22	NE2
10.22	エア・ドゥ、年末年始2万円。東京 - 札幌、値上げ発表	10.23	AM11 TM8
10.31	羽田空港の離着陸便、東京上空通過へ調整。運輸省、発着枠拡大狙う	10.31	NM1

1999年

- 11. 4 羽田空港発着枠配分へ運輸省、懇談会開催へ。新規参入の扱い検討 11. 4 NM3
- 11. 8 ばらまき、あっさり認めたANA、優待割引廃止。広がる波紋、「値下げ競争に歯止め」が狙いか。消費者は「規制緩和に逆行」TP反発 11. 8 MM9
- 11.16 スカイマーク、9便増枠要求へ。羽田の新規発着枠配分で。大阪シャトル便参画も 11.17 MM8
- 11.18 航空各社、羽田発着枠の配分方式に難色 11.19 NM5
AM11
- 11.25 羽田空港、国際化論議が再燃。成田優先の運輸省困惑 11.25 NM7
- 12. 3 羽田発着枠配分、知恵絞る専門家。運輸省の懇談会がスタート。透明で客観的手法探る。利用者の利便性も重視 12. 3 NE5
- 12. 3 羽田、国際線発着へ。夜間・早朝に。運輸省が方針。着陸料値下げも 12. 4 MM1
- 12. 4 国内航空規制、2000年2月本格緩和。十分な情報公開不可欠（お茶の間エコノミー） 12. 4 YM10
- 12. 9 航空運賃、燃料費の変動を反映。日航とJAS、2月にも導入 12.10 MM1
- 12.14 航空参入への対抗割引、大手3社、節度を。公取委求める 12.15 NM1 YM9
- 12.15 羽田、小型機発着OK。東京上空に新コース。運輸省が方針 12.16 AM3
- 12.16 新規航空会社の優遇は6便まで。羽田空港枠で原案 12.17 AM10
NM7
- 12.27 国内線個人向け運賃、全日空、実質値下げへ。往復割引を復活。普通片道15%上げ 12.27 NE1
- 12.28 シャトル航空便の導入急げ。競争促し利便向上。独禁政策、広い視野必要。大阪大学副学長・本間正明（経済教室） 12.28 NM23
- 12.31 全日空が新運賃。閑散期に最大80%引き。2月から 1. 1 MM3

2000年

- 1.12 （本番・空の自由化 - 上 - ）需給調整規制の撤廃。ローカル路線に危機感。きめ細かい需要掘り起こす 1.12 YM5
- 1.14 全日空も国内線、どこでも1万円。新運賃、4 - 6月の計9日間。東京 - 札幌、6割引き。他社も『参戦やむなし』 1.15 TM1 AM3
SM1 NM9
- 1.18 日本航空3グループ6社共同計画、羽田から関空経由国際便。米国に運航、年度内申請へ。乗り換え時間短縮 1.19 SM1
- 1.21 東京 - 大阪間、航空3社構想、シャトル便に「待った」。共通運賃やダイヤ調整、「カルテル」と公取委。航空側は「硬直的」と反発（YOU館） 1.21 ME1
- 1.23 関西空港発着の国際線、全日空、新会社に移管。経費30%削減 1.23 NM1
- 1.26 日航、「ネット運賃」新設、25%割引。4 - 6月分。「普通」は15%値上げ 1.27 SM1 NM3
- 1.26 介護帰省、28%引き。JAS、4月から 1.26 TE2
- 1.27 航空3社、新運賃そろそろ。割引運賃、体力勝負。ANA、1万円均一。JAL、事前割引拡大。JAS介護帰省割引 1.28 YM8 AM2
- 1.28 羽田発着枠、地方路線拡充に重点。運輸省が配分方針示す 1.29 NM5
AM11
- 1.30 格差拡大、不採算路線リストラ。国内航空運賃バーゲン時代。1日から改正法施行。全路線全便1万円に。ネット予約25%お安く。各社知恵比べ、利用客は混乱 1.30 TM26
- 1.31 空の運賃、あす自由化。幹線安く、地方は高く。路線を死守へ、自治体、知恵比べ 1.31 MM1
- 2. 1 改正航空法きょう施行。安い運賃も選択肢に。地方路線値上・減便も 2. 1 AM11
- 2. 1 航空運賃、自由化スタート。割引率、最大70%超す。エア・ドゥも値下げ 2. 1 NE1
- 2. 1 エア・ドゥ、初の「特割」導入。単一運賃政策転換、大手3社に対抗 2. 2 MM8
- 2. 4 日航、「往復特売り」設定。東京 - 札幌・福岡。4月から、新規参入に対抗 2. 5 YM11
- 2. 5 スカイマーク、国際線に來春進出。福岡 - ソウル、不定期チャーター便 2. 5 YM11
- 2.10 スカイマークが高齢者に定期券。4月から、普通運賃値上げ 2.10 NM11
- 2.14 スカイマーク、東京 - 福岡、1万1000円。4月から早期割引 2.15 AM3
YM10
- 2.15 空港発着枠、競争入札も。公取委研が報告書 2.16 AM11

2000年

- 2.17 「ハブ空港」拡充への課題/容量足りぬ羽田。新空港整備急げ(編集委員・鶴岡憲一) 2.17 YM17
- 2.17 羽田 - 福岡間、1便950円。スカイマーク、65歳以上に格安回数券。3路線導入へ。6 2.17 ME1
5枚つづり、1カ月有効
- 2.28 スカイマーク、地方に翼広げる。羽田 - 宮崎・長崎など検討 2.29 AM13
- 2.28 羽田空港追加枠、地域拡充に重点配分。運輸省方式懇最終報告。5年ごと見直しも 2.29 MM8
- 3. 2 航空運賃自由化1カ月。旅客ニーズ探り担当者知恵比べ。数字に強い“精鋭”競う 3. 2 NE5
- 3. 6 地方空港に自由化の逆風。値上げや減便、経営を圧迫 3. 6 NM30,31
- 3. 7 東京 - 大阪の共同シャトル便、航空大手3社、今夏運航へ前進。運輸省が支援表明。共通運 3. 7 NM13
賃には独禁法の壁
- 3. 7 羽田空港、市街地上空の飛行容認。東京都大田区、運輸省の提案受け入れ。午前7 - 9時。 3. 7 NE1,17
運輸省、7月実施めざす ME8
- 3.10 航空3社ほぼ均等配分。運輸省、羽田空港の発着枠増で決定 3.11 TM8 NM5
AM1
- 3.14 地方路線便には着陸料引き下げ。羽田発着枠で運輸相検討 3.14 ME4 NE2
- 3.21 羽田空港、国際化へ検討委。運輸省、深夜・早朝便対象に 3.21 NE1
AE1,2
- 3.21 羽田空港国際化、千葉の自治体反発。都は「一步前進」と歓迎 3.22 NM33
- 3.22 「羽田から夜リゾートへ」可能に?成田に遠慮、視界不明。航空・旅行社は皮算用 3.22 AM15
- 3.22 運輸省、羽田空港、増枠配分を決める。シェア格差やや縮小 3.23 MM3
- 3.23 羽田国際化反対、成田市長が陳情 3.23 YE2
- 3.24 4月搭乗分から国内航空運賃、完全自由化。最大7割引き、広がる選択肢。片道一律1万円。 3.24 YE5
ネット予約15%オフ。介護帰省28%オフ(大手町博士のゼミナール)
- 3.26 コミューター用機人気。3セクなど購入続々。大手リストラや自由化追い風 3.26 AM8
- 3.27 地方路線増便なら着陸料3分の2に。羽田の新規枠で運輸省発表 3.28 AM13
NM5
- 3.30 新幹線と競合路線、航空旅客が急伸。1 - 3月13%増。割引制度が浸透 3.30 NM3
- 4.19 お盆の翼、13%値上げ。全日空が方針。往復割引消える。他社も後追い? 4.20 AM2
- 4.24 大阪発着の2路線をスカイマーク、廃止へ 4.24 AE2 NE1
- 4.26 千葉県内で反発強まる。羽田空港国際化検討。芝山町が県に要望書 4.27 NM33
- 4.28 東京 - 大阪間を増便。「羽田」増枠で航空大手3社。シャトル便実現へ一步 4.29 YM8
- 5. 2 旅客獲得へ攻防。航空、「新幹線に対抗」鮮明に。JR、新型車両で巻き返し。運賃サービ 5. 2 NM13
スも競う
- 5.21 航空運賃、自由化、なぜ下がらない?競争阻む発着枠規制。横並び価格を“黙認”。赤字路 5.21 NM19
線維持の見返り?(エコノ探偵団)
- 6. 1 「羽田」国際化、自家用機から。運輸省、早朝・夜間、来月にも許可 6. 2 AM3
- 6.16 シャトル便、7月1日から。東京 - 大阪間、33往復、新運賃検討 6.16 NE1 ME3
- 6.17 空の東阪シャトル便に対抗、JR東海「のぞみ」に立席。ドル箱攻防、本番へ 6.17 NM11
- 6.16 シャトル便は一日33往復。東京 - 大阪間、新幹線に対抗。運輸相が表明 6.17 AM11
- 6.27 成田空港、ビジネス機枠拡大も。千葉県提案、羽田国際化案に対抗 6.28 NM5
- 6.30 東京 - 八丈島航空路線、運賃改定に島民猛反発。ANKに見直し要求 6.30 YM33
- 7. 1 シャトル便“見切り離陸”。航空3社、きょうから東京 - 大阪33往復。受付別々、不便さ 7. 1 YM10
残る

タクシー

1999年

- 7. 6 タクシー定期券提唱。規制緩和後へ新サービス次々。研究会が生き残り策 7. 6 AM1
- 7. 6 5月の東京地区、タクシー実車率、最低の42%。車両増加も追い打ち 7. 6 NM33

1999年

- 7.13 運賃まだ高い日本。米英独仏と比較、運輸省調査。タクシー、仏の2倍。円安で全般に価格差縮小 7.14 YM11
AM11 MM3 NM5
- 7.15 介護タクシー参入。相模中央交通、町田などで8月から 7.15 NM33
- 8. 2 東京地区、タクシー実車率改善。6月44.6%。採算ラインには遠く 8. 3 NM29
- 8. 3 便利屋タクシー、ただいま快走。病院の順番取り、幼稚園へのお迎え・独居老人の支援... 8. 3 AM10
- 8.11 個人タクシーに「定年制」。運輸省、2001年度の導入を検討 8.12 AM3
- 8.26 割安タクシー撤退相次ぐ。都内16社中、7社“値上げ”。利用広がらず収入減 8.26 NE1
- 9. 3 「都営赤字？車体広告増やせ！」知事の一言、業界沸く。規制条例改正着々。代理店「祈る気持ち」。営団「すでに準備」。タクシー「悲願だった」。「目立つと事故」「広告反乱」慎重論も 9. 3 YE18
- 9.20 介護タクシー快走中。旅行など広がる利用法。乗務員にヘルパー資格。利益よりも地域に貢献 9.20 SE10
- 10.28 エムケイタクシー、京都市内を無料で運行する「無償バス」届け出 10.28 TM27
- 11. 5 都内の中堅・中小、介護、異業種参入相次ぐ。タクシー・建築設備工事...訪問介護や入浴 11. 5 NM33
- 11.30 検証/タクシー自由化、暗中模索。規制緩和、客は喜べるはずだけど...。稼ぎは「偶然」頼み。営業あの手この手。労組「乗客も迷惑」。運輸省、効果未知数、慎重さ異例 11.30 AM37
- 12.21 タクシーの新規参入、供給過剰なら制限。運輸省方針 12.22 NM5

2000年

- 1.13 規制緩和、揺らく旗印。タクシーは運賃自由化見送りへ。国際公約、後退の懸念 1.13 NM5
- 1.24 規制緩和推進計画、自民に“逆行”の動き。3月末に見直し案中間報告。酒販売やタクシー 1.24 MM2
- 2. 7 タクシー規制緩和、後退・運輸省案にさえ風圧。業界・自民が反対 2. 7 NM3
- 2.10 タクシー自由化遠く？改革委から疑問の声も。運輸省案、運賃の認可制残す。混乱なら台数制限。業界・議員が“圧力” 2.10 AM11
- 2.11 タクシー自由化/改正案を練り直せ(社説) 2.11 AM5
- 2.17 酒販規制撤廃など反対。規制緩和見直し、まず酒販・タクシー。自民議連、月内にも具体案 2.18 AM7 NM2
- 2.21 街角の景況、先行き薄日。タクシー運転手・店長らが観察、現状はやや悪化。企画庁、初の景気ウオッチャー調査 2.22
NM3 AM11
- 2.22 タクシー運賃、認可制を維持。道路運送法改正案 2.23 AM11
- 2.23 規制緩和見直し求め自民議連が最終案 2.24 AM6
- 2.29 タクシー運賃認可を維持。道路運送法、改正案を閣議決定 2.29 NE2
- 2.29 酒販・タクシーへの参入、規制緩和見直し。自民行革本部、政府に要請へ 3. 1 NM2 MM3
- 3. 5 知っておきたいこの数字、タクシー・ハイヤーの数26万台。「実車数」は4割台 3. 5 NM19
- 3. 7 自民、規制強化に動く。酒販売・タクシー、選挙にらみ業界配慮。政府・改革委は反発 3. 8 NM2 AM6
- 3. 8 割安タクシー、全国に発車。京都・エムケイが計画。5年間で47都市3万4000台。2001年度から 3. 9 AM3 MM9
NM11
- 4. 5 (時流・自論)小倉昌男ヤマト福祉財団理事長/タクシー規制緩和 4. 5 AM14
- 5.14 広がる介護タクシー/もっと安くないの？走行料は通常通り。介護保険の適用外 5.14 NM29
- 5.19 タクシー事業の参入を自由化。改正道路運送法が成立 5.19 NE18
- 6.14 タクシーも介護保険で。福岡県岡垣町のタクシー会社でヘルパー資格持つ運転手(女性かわらばん) 6.14 NE17
- 6.21 禁煙タクシー自由化。認可制度、8月にも廃止。業界、売り上げ減を心配 6.21 AM1

その他

1999年

- 7.18 海運業の規制緩和を。世界的地位低下に歯止め。海運白書 7.19 NM3
- 7.24 路線トラック運賃、下げ続く。荷動き上向くが競争激化。荷主の値引き要求厳しい 7.24 NM25

1999年

- | | | | |
|-------|--|-------|------|
| 7.28 | 乗り合いバス、86%が赤字。98年度収支 | 7.29 | YM2 |
| 7.28 | 車の手続き郵送OK。車庫証明など2000年度から。代行料値下げ期待 | 7.29 | AM3 |
| 8.7 | 乗用車の安全性能試験、「軽」も評価対象に。運輸省 | 8.7 | YE14 |
| 9.2 | 過疎地の赤字バス、生き残り作戦。患者さん送り、宅配も。規制緩和に備え、自治体あの手この手。運輸省、モデル100地区補助へ | 9.2 | AE15 |
| 9.11 | 宅急便、選ぶ時代に。日通、時間指定を延長。佐川、冷凍品を全国に。福山、運送状況を検索。受けて立つヤマト | 9.11 | NE3 |
| 10.14 | 振興新興券は信書にあたる？法解釈巡り対立深く。ヤマト運輸、独禁法違反と正式告発。郵政省、「通信文含む信書に該当」 | 10.15 | NM11 |
| 11.2 | 大都市鉄道に「時差定期券」。ラッシュ緩和へ、朝は割高に。運輸省、2001年度実施図る。協力企業は税優遇 | 11.2 | AM1 |
| 12.10 | 車いすのバス乗車。お客さん、手伝って。「介護人同伴義務付け」廃止 | 12.11 | YM38 |

2000年

- | | | | |
|------|---|------|---------|
| 1.22 | 車いすでバス、介護人は不要。車両普及まだまだ「乗客の協力」盛る。運輸省通達改正 | 1.22 | AE14 |
| 1.31 | ドクターヘリ、離着陸の事前許可不要。運輸省が規則改正。実用化へ一歩 | 1.31 | AM1 |
| 2.22 | 京浜港や千葉港、運送規制を緩和。改正法案閣議決定。運賃など原則自由化 | 2.22 | NE1 TE2 |
| 4.12 | 乗り合いバス、補助金見直しへ。運輸省、対象路線絞る | 4.12 | NM5 |
| 4.19 | 「信書」問題で排除勧告せず。「公取委の限界」指摘の声。ヤマト運輸、提訴も検討 | 4.19 | NM5 |
| 4.25 | マイカーお断り、込む道路、有料化。交通量抑制策、提言へ。運輸政策審議会小委 | 4.26 | NM5 |
| 5.19 | 運輸規制緩和、胸突き八丁。市場化で利便性。「地域の足」調整難題に | 5.19 | NM7 |

5 流通

大店立地法

1999年

- 7.10 スーパーなど大型店の出店申請、8年ぶりに高水準。6月、60件に急増。新法控え駆け込み 7.10 NE1
- 11.8 「商店街救おう」と議連旗揚げ。保護策求めて自民から100人、あす参加。規制緩和に逆行と異論も 11.8 AM3
- 11.26 大店立地法施行まで半年。流通各社、出店見直し。ライフ2年凍結。小型店転換も広がる。自治体、独自の基準検討。「環境」など国より厳しく 11.26 NM11
- 11.29 大型店立地に新ルール。町づくりとの調和模索。住民との対立激しく。自治体、審査体制を整備 11.29 NM30,31
- 12.4 酒類販売や大型店出店…亀井氏「規制緩和待った」。「選挙目当て」の批判も 12.4 NM2
- 12.17 深夜営業めぐり、3度目の大店審。ドン・キホーテ東八三鷹店 12.17 NM33
- 12.17 大規模店進出の影響防止へ、板橋区が独自要綱 12.18 TM21
- 12.25 ドン・キホーテ深夜営業、住民との対立続く。出店撤回の要求も。地域との共生策問われる。大店法の規制対象外 12.25 NE3

2000年

- 1.21 ドン・キホーテ環七杉並店、大店審、3月審議 1.22 NM25
- 1.26 大店立地法6月施行。「環境が新たな視点」、流通業界困った。地元との調整に時間。出店コストが上昇。価格への影響も 1.26 YM9
- 2.2 環境基準強化かすむ立地法。大型店、自治体が独自規制。「全国一律」空洞化の恐れ 2.2 NM1
- 2.4 大店立地法対象外の店舗。環境対策求める。江戸川区指導要綱改正 2.5 NM25
- 2.9 大規模小売店進出、規制条例が気になる!?米大使館員が杉並区訪問。異例の『情報交換』。制定検討の経緯、説明求める 2.10 TM25
- 2.16 ドン・キホーテ東八三鷹店、「午後11時閉店」に。3度目の大店審、変更要請 2.17 NM33
- 3.4 ドン・キホーテ、横浜の新店、開業延期。届け出取り下げ「事業内容練り直す」 3.4 NM25
- 3.7 (そこが聞きたい)杉並区経済勤労課長・南方昭彦さん/大型店進出、環境配慮を。条例案づくりを検討。区民との共生を目指す 3.7 TM24
- 3.11 駅内商店街、駅前を圧迫。JRビジネス…本・CD・飲食店、「3割減収」の地元店も。公共空間、緩い規制 3.11 YE1
- 3.14 千葉県、独自の大店立地審。渋滞・騒音問題など審議 3.14 NM33
- 3.24 大店立地法施行にらみ、自治体独自に条例制定。対象外の深夜営業など規制。通産省「法超える内容認めない」 3.24 SM26
- 3.31 300平方メートル超の深夜営業店、渋谷区が出店調整 4.1 NM33
- 4.11 大店立地法に独自運用基準、横浜市が全国初。駐車場台数、大幅に厳しく 4.11 NM5
- 4.13 商業施設、「環境」に揺れる。横浜市内、出店計画の修正相次ぐ。都内に条例制定の動きも 4.13 NM33
- 4.14 小売業の騒音規制、都、年内に条例を改正 4.14 NM38
- 4.19 大型店出店に「環境」の網。大都市、独自規制へ動く。「交通」「騒音」厳しく。日経新聞調査 4.20 NM3
- 4.21 大店立地法、6月施行。環境乱さず出店図る。説明会で住民配慮。異議出れば改善勧告も 4.21 YE5
- 4.22 大手スーパー、逆風下の出店競争。今期、増収目指し1.7倍の116店。店舗過剰に拍車 4.22 NM3
- 4.28 墨田区、近接店舗を一体規制。6月1日から独自要綱を施行。大店立地法逃れ防ぐ 4.28 NM33
- 5.8 (地域報道2000)大店立地法/中小小売店保護の『大店法』廃止へ。規制の実質的根拠にも。自治体、独自の条例づくり 5.8 NM22
- 5.20 大店立地法施行と自治体。問われる「わが街の設計」。住民交えて合意形成へ 5.20 NM30
- 5.23 ドン・キホーテ、住民と環境協定。杉並と横須賀、騒音防止など明文化 5.23 NM33

2000年

- 5.23 大店立地法の相談室、通産省開設 5.24 YM9
- 5.24 大手スーパー、出店ラッシュ。6月1日、大店立地法施行前に。環境保護義務化へ。負担軽減へ駆け込み(けいざいインサイド) 5.24 TM8
- 5.28 流通業界、大型出店新たな足かせ警戒。1日から大店立地法。渋滞、騒音...住民との調整長引く。自治体独自の上乗せ規制も負担に。駆け込み出店ラッシュ1.7倍に 5.28 SM3
MM1
- 5.29 大店立地法対象外の出店、44%が市、独自規制へ。日経新聞調査 5.29 NM1
- 5.29 大店立地法を街づくりに生かせ(社説) 5.29 YM3
- 5.31 大店立地法あす施行。スーパー「年中無休」時代。ダイエー全店で9時閉店、主流に 5.31 NM3
- 6.1 だれのための大店立地法か(社説) 6.1 NM2
- 6.1 大店立地法施行。大規模店の出店自由化、自治体、規制上乗せの動き。地元、罰則なく不安。業界、コスト増懸念 6.1 AM12
- 6.1 杉並の大規模店、ドン・キホーテ。開店前に売り場面積倍増。“たまし討ち”住民反発。区長も「地元無視の挑戦」 6.1 YM33
- 6.5 大店立地法/商業と環境の共存めざせ(社説) 6.5 SM2
- 6.6 大店立地法対象外の出店/独自の街作り住環境も保全。騒音・ごみ対策など、44%が規制の方向。商業地の容積率アップ、33%が前向き。首都圏の自治体、日経新聞が調査 6.6 NM33
- 6.5 大規模店対策で条例案、杉並区。住環境保護を優先。住民の要望で協定義務づけ。7月施行目指し上程 6.6 TM25
NM33
- 6.7 (まちづくり分権時代-上-)激化する出店摩擦/独自規制に反発も。商業と住環境、両立を探る 6.7 NM33
- 6.16 住環境保護へ小売店出店規制。杉並区議会委が可決 6.17 NM33
- 6.23 都、「是正の勧告」を示唆。杉並区議会で住環境を守る条例案可決『大店立地法に抵触も』。区長『法と目的異なる』 6.24 TM29

その他

1999年

- 8.27 系列給油所、コスモ石油700店削減。1年で11%。出光は600店 8.27 NM13
- 10.15 未成年の飲酒を防止。酒類自販機の撤廃広がる。自治体、条例施行も。小売店、全廃決定済み。メーカー、新型機で対応 10.15 YM27
- 11.9 自民に「規制緩和見直す会」。酒類販売自由化などに異議。かつての旗振り役・武藤氏が会長。「露骨な選挙対策」との声も 11.10 NM2
- 11.24 商品取引所、規制緩和追い風。非遺伝子組み換え大豆、来夏メド、世界初の試み。石油製品、身近な商品性人気。価格リスク回避、コメ先物も研究。「シカゴ型」へ一歩、商取会社の営業姿勢課題 11.24 NM19
- 12.4 酒類販売や大型店出店...亀井氏「規制緩和待った」。「選挙目当て」の批判も 12.4 NM2

2000年

- 1.24 規制緩和推進計画、自民に“逆行”の動き。3月末に見直し案中間報告。酒販売やタクシー 1.24 MM2
- 2.17 酒販規制撤廃など反対。規制緩和見直し、まず酒販・タクシー。自民議連、月内にも具体案 2.18 AM7 NM2
- 2.29 酒販・タクシーへの参入、規制緩和見直し。自民行革本部、政府に要請へ 3.1 NM2 MM3
- 3.1 酒販売緩和、延期を。自民議連決議裁決。正式機関で検討へ 3.2 AM2 MM2
- 3.7 自民、規制強化に動く。酒販売・タクシー、選挙にらみ業界配慮。政府・改革委は反発 3.8 NM2 AM6
- 3.14 改革に後ろ向き政権?今度は「酒屋」で試される(社説) 3.14 AM6
- 3.15 酒販免許/アリの一穴にするな(社説) 3.15 AM5
- 3.16 対面販売など条件に。酒類規制緩和で与党一致。政策責任者会議 3.17 NM2 AM2
TM3
- 3.21 酒販規制緩和、自民が容認。青少年対策が条件 3.22 TM2

2000年

- | | | |
|------|---|-------------------|
| 3.22 | 規制緩和300項目追加へ。酒屋出店規制廃止も維持 | 3.23 AM1,6
TM3 |
| 3.23 | 酒類販売規制緩和、条件付きで実施。政府・与党、対面販売など検討 | 3.24 NM2 |
| 3.31 | 規制緩和3カ年計画、政治の圧力、改革小幅。後退/「酒販店」などに逆風。前進/預金引き出し窓口拡大。民間が認可保育所参入 | 4. 1 NM5 |
| 4. 4 | 値引き前の販売期間、原則4週間必要。二重価格表示で公取委 | 4. 5 NM7 |
| 4.24 | セルフ式ガソリンスタンド、解禁2年、200店に迫る | 4.25 YM11 |
| 5. 1 | 卸売手数料、自由化へ。食品市場、農水省方針。業者間競争を活性化 | 5. 2 YM1 |
| 5. 2 | ネット販売物品受け渡し、石油各社、給油所を活用。利便性注目、拠点に。大型店も取り扱い可能。給油所、1年で1000カ所以上減少、厳しい経営を打開 | 5. 2 NM11 |
| 5. 7 | 中央卸売市場の手数料を自由化。2001年4月。競争力強化目指す | 5. 7 MM3 |
| 5.11 | ドリンク剤規制緩和から1年、市場規模500億円の拡大。コンビニ中心に売れ行き。売上高30%増の商品も | 5.11 YM11 |
| 5.13 | 酒自販機、迫る全廃期限。未成年の飲酒防止目指し、5年前に自主規制で決定。「売り上げ減...達成困難」。「コンビニは深夜でも販売」。居酒屋、コンビニ、年齢確認はまれ。酒反のあり方世論喚起を | 5.13 TM18,19 |
| 5.31 | 酒自販機、全国で撤去開始 | 6. 1 TM26 |
| 6.26 | 「規制緩和見直し」苦い酒。酒販店の出店規制緩和見直しに汗かいた自民党ベテラン議員落選で | 6.27 NM2 |

6 エネルギー

電力自由化

1999年

7.15	東電がガス供給事業。規制緩和受け2001年から千葉で。東京ガスは発電参入検討	7.16	NM8
7.19	公益事業、新規参入妨害を抑制。政府、独禁法運用強化へ指針	7.19	NM1
7.25	風力発電、パワー倍増。自治体・民間建設ラッシュ。売電で収入、活性化弾み。コスト高・供給過剰も	7.25	NM31
8.5	電力とガスの競争が始まった(社説)	8.5	YM3
8.12	(動き出す電力小売り自由化 - 上 -) 新規参入、条件厳しく。送電線の利用費ネック	8.12	NM11
8.19	垣根崩れる公益事業。相互参入促す規制緩和論議へ。NTTの電力参入、電気事業法足かせ	8.19	NM7
8.28	米テキサコ、日本で発電事業。興亜石油と合併。2000年度にも卸電力参入。低コスト小売りも	8.28	NM1,3
9.5	風力発電/陸で海で巨大風車が発電。1台で500世帯分の電気。1000キロワット級登場、欧州では商業化	9.5	NM27
9.14	丸紅、電力小売り参入。自由化控え初名乗り。来春にも米社と合併	9.14	NM1,13
9.25	東電、米で「売電」参入へ。200億円、三菱商事と共同で米社に出資。自由化へ運用習得	9.25	YE1
10.5	通信・電力など7分野、米、規制緩和を要求。競争促進で小淵内閣に	10.6	NE1 ME1
10.7	品川白煉瓦、発電事業を断念。神奈川・座間、住民の反発強く	10.8	NM13
10.20	大阪ガスが電力参入。2003年度以降に小売り	10.21	NM11
10.21	電力料金の大幅値引き、参入妨害なら認めず。公取委、独禁法指針案	10.22	NM5
10.26	将来経費もとに送電委託料算定。電力自由化で通産省案	10.27	NM5
11.8	電力自由化、対象拡大を。公取委研究会	11.9	NM5
11.9	「環境保全」追い風に。総合商社、風力発電を強化。丸紅20万キロワット・伊藤忠10万キロワット、電力会社へ売電へ	11.9	NE1
11.29	送電線使用料下げ要求。経団連、電力業界に。大口向け小売り、新規参入促す。競争力会議で表明へ	11.29	NM3
12.3	日本での電力参入を示唆。英蘭シェル幹部が会見	12.3	NM11
12.10	東電が「火力」分社。自由化に対応。カンパニー制導入	12.10	NM1
12.14	電力・ガス・鉄道、崩れる地域独占。独禁法適用除外を廃止。公取委、新規参入妨害を監視。次期国会に改正案	12.14	NM5
12.20	昭和シェル・日石三菱・出光興産、石油大手が電力小売り参入。商業施設など対象。料金3割安く	12.20	NM1
12.20	大口電力小売り、参入妨害を防止。通産省・公取委が指針	12.21	NM5 TM3
12.24	東電、送電線使用料2.87円。大口小売り自由化へ設定。家庭用料金は下げ	12.24	NE5
12.27	電力10社送電料、全社が3円以下。新規参入者の委託コスト。当初試算下回る、火力並みの競争力。大口顧客、争奪戦に。電力各社、料金の多様化課題	12.28	NM3
12.28	省庁、競争入札で電力購入。まず5月に通産省。小売り自由化を促進	12.29	NM1

2000年

1.3	オリックスが電力小売り。米エンロンと合併。発電能力目標、国内1-2%	1.4	NM1,7
1.18	電力・ガス・鉄道、独禁法除外廃止。公取委が方針発表	1.19	NM5
1.21	電力市場も「黒船到来」。外資系の参入相次ぐ。大口小売り自由化契機、独占の風穴あくか	1.21	AM18
1.21	東京電力、自家発電で新会社。設置から保守まで。小売り自由化に備えて	1.22	AM14
1.31	電力自由化は経営情報の公開から(社説)	1.31	NM2
1.31	電力10社の託送料金承認	2.1	NM5
2.4	通産省、電力を競争入札へ。規制緩和、先んじて後押し	2.4	AM2
2.13	電力各社、ガス事業参入相次ぐ。ガス業界、電力小売りで応戦	2.13	AM8

2000年

2.16	丸紅、電力で一貫事業。米大手と共同、発電所展開	2.16	NM1
2.17	電力購入1年先送り。東電、住金など5社に要請	2.18	NM1
2.27	電力市場に自由化の嵐が吹く(社説)	2.27	YM3
3.16	NTT、電力小売り参入。東京ガス・大阪ガスと5月に新会社。設備買い取り供給	3.16	NM1 AE1
3.17	電力に価格破壊の足音。21日から小売り自由化。大口10-20%安く。NTTなど異業種参入、企業需要の争奪戦に	3.17	NM3
3.21	電力小売り、きょう自由化。大口8000件、全販売量の3割。本格競争時代へ	3.21	YM9
3.21	電力自由化スタート。割引拡大、新規参入に先手。東電など家庭向けも対象	3.22	NM13
			YM18 AM3 MM3
3.21	東北電力、都市ガスに本格参入	3.22	NM13
3.21	電力託送料下げ、重点要望項目に。自民行革本部	3.22	NM5
3.22	(電力大競争時代-上-)小売り自由化/外資、商社続々参入へ。大口顧客、取り込み活発	3.22	YM8
3.22	(この人にこのテーマ)電力自由化どう生かす/東大教授・八田達夫氏。環境対策に新税導入を	3.22	AM14
3.25	安い電気、業種超え波紋。電力小売り部分自由化スタート。電力会社、“殿様”脱し、経営多角化。新規参入企業、自家発電の余りを販売。大口需要家、管外から購入の動きも	3.25	AM12
4. 8	電力小売り/自由化拡大、強まる風圧。託送料に割高批判。小口企業・家庭向けも争点	4. 8	NM4
4.19	電力自由化/競争の成果を家庭向けにも(社説)	4.19	TM4
4.25	自然エネルギー発電事業、東電・ソニー提携。秋にも新会社	4.26	AM1
5.10	(NEWSアップ)電力小売り自由化、市場環境に変化。顧客連携、安さ追求。準備進む参入組。メジャーも意欲	5.10	YM8
6. 6	NKK、電力小売り参入。三菱商事に供給。鉄鋼業界初、今夏にも	6. 7	TM9
6. 9	風力発電に参入相次ぐ。電力自由化が追い風	6. 9	AM3
6.15	電力競争入札導入相次ぐ。静岡県、自治体としては初の入札計画	6.15	NM5
6.20	電力に自由取引市場。ダイエーなど20社が協議会。造船会社などに供給要請	6.20	NM11
6.19	官庁初の電力入札。通産省、自由化で率先導入	6.20	SM12

その他

1999年

7.15	東電がガス供給事業。規制緩和受け2001年から千葉で。東京ガスは発電参入検討	7.16	MM8
7.19	公益事業、新規参入妨害を抑止。政府、独禁法運用強化へ指針	7.19	NM1
7.22	電気・ガス、10月値上げ。燃料や原料高騰影響。電力10社と都市ガス社発表	7.23	AM2
7.28	公取委、通信など公益企業施設の開放を促す。新規参入を後押し	7.29	NM5
8. 5	電力とガスの競争が始まった(社説)	8. 5	YM3
8.19	垣根崩れる公益事業。相互参入促す規制緩和論議へ。NTTの電力参入、電気事業法足かせ	8.19	NM7
8.27	系列給油所、コスモ石油700店削減。1年で11%。出光は600店	8.27	NM13
10.15	東京電力・東京ガス、ガスを相互供給。コスト競争力強化へ提携	10.16	NM1
10.18	米エクソン・米モービル合併計画、公取委、問題なしと判断。国内傘下3社、統合の検討本格化。「巨大外資連合」誕生も	10.19	YM8
10.25	電気・ガス料金、2000年1月値上げ。標準世帯、電力10社平均、月42円	10.26	AM3 YM2
10.29	大口電力、東電、土日の基本料下げ。関電・中部電、夜間割引を拡大	10.29	NM1
11.18	東京ガス値下げへ。12月にも。標準家庭、月105円以上	11.19	YM1
12.14	電力・ガス・鉄道、崩れる地域独占。独禁法適用除外を廃止。公取委、新規参入妨害を監視。次期国会に改正案	12.14	NM5
12.16	グリーン料金、東電が導入へ。2000年4月から。自然エネルギー普及へ「募金」	12.17	AM1
12.17	都市ガス、競争促進。公取委研究会、供給規制の緩和提言	12.18	YM8 NM5

2000年

1. 7	LNG（液化天然ガス）販売事業、中電も参入。岩谷産業と新会社	1. 7 NE3
1. 8	自然エネルギー利用支援、与党が法案。風力・太陽光発電など。事業者へ補助。電力会社に購入義務	1. 8 NM1
1.18	電力・ガス・鉄道、独禁法除外廃止。公取委が方針発表	1.19 NM5
1.21	東京電力、自家発電で新会社。設置から保守まで。小売り自由化に備えて	1.22 AM14
1.23	風力発電、安定供給探る。政府、2000年度に調査着手	1.23 NM3
1.27	電気・ガス値上げ。原油高で4月から。電力10社は月約44円	1.27 YM2 AM3
2.13	電力各社、ガス事業参入相次ぐ。ガス業界、電力小売りで応戦	2.13 AM8
2.16	4 - 6月、電気・ガス料金値上げ幅確定	2.17 AM11
3.11	天然ガス活用など課題。政府、エネルギー政策見直し。普及へ規制緩和推進	3.11 NM5 AM11
3.21	東北電力、都市ガスに本格参入	3.22 NM13
3.23	家庭などの省エネ支援。通産省、補助金と規制緩和	3.23 NM5
3.23	ガス事業への参入妨害防ぐ。公取・通産省が指針	3.24 NM5
4.10	自然エネルギー発電事業に財政支援。法案骨格明らかに。設備投資の半額まで	4.11 NM5
4.21	自然エネルギーの電気買い取り、電力会社に努力義務。超党派議連、促進法案	4.21 AE1
4.24	セルフ式ガソリンスタンド、解禁2年、200店に迫る	4.25 YM11
4.24	電気ガス料金、7月値上げ	4.25 AM13 MM9
5. 2	ネット販売物品受け渡し、石油各社、給油所を活用。利便性注目、拠点に。大型店も取り扱い可能。給油所、1年で1000カ所以上減少、厳しい経営を打開	5. 2 NM11
6.23	IT促進へ電柱開放。郵政省が利用指針。料金や根拠明示。NTT・電力に順守求める	6.23 NM1
6.28	丸紅、東京ガス、通信参入で合意。共同溝に光ファイバー	6.29 YM2
7. 1	自然エネルギー促進、電力10社がグリーン料金。賛同者から上乗せ徴収。事業者へ補助	7. 1 NM1

原子力

1999年

7.28	高レベル放射性廃棄物処分、電力軸の認可法人で。通産省案	7.29 NM5
8. 3	電源開発調整審議会、原発、2年ぶりに新設承認。青森・大間、初のリサイクル炉。政府、温暖化防止へ増設急ぐ	8. 4 NM3 SM11
8.17	高レベル放射性廃棄物の最終処分、実施と資金管理、組織分離。エネ庁が法案概要	8.18 AM1
9.30	東海村の核燃料工場で国内初の臨界事故	10. 1 AM1 NM1
9.30	核燃料加工、全国に8カ所。市街地に立地規制なく	10. 1 MM3
10. 1	「通常手順省いた」。事故会社部長、法令違反認める	10. 1 TE1
10. 2	東海村事故、組織ぐるみ安全軽視。JCOが違法手順書。作業員さらに逸脱。350メートル内の避難解除	10. 3 NM1
10. 2	再発防止へ新法も。臨界被ばく事故、民間施設の規制強化。官房長官	10. 3 TM2
10.16	(サイエンス・アイ)原子力規制の認証に工夫を。民間委託も選択肢。科技厅は基準作りに専念。論説委員・鳥井弘之	10.16 NM11
11. 5	臨界事故再発防止へ国に規制強化求める。原子力安全委の調査委	11. 6 YM2 AM2
11. 8	民間核燃、半数が法違反。労働省点検、安全教育や管理で。14事業場に改善指導	11. 9 AM3
11.10	原子力政策に「不信心」53%。毎日新聞世論調査	11.11 MM1
11.11	原子力安全委の事務局100人体制。2000年から、5倍に	11.12 NM39
11.12	原子力災害、国主導で緊急対応。2法案を閣議決定。自治体などと協議会	11.12 NE1
12.13	原子力防災2法が成立。改正原子炉規制法、原子力災害対策特別措置法	12.13 AE1,2 NE2
12.13	新法成立、原子力艦対策が浮上。科学技術庁、関係省庁と協議へ	12.13 AE14

エネルギー

1999年

- 12.16 関電高浜4号機、プルサーマル延期。MOX燃料、データねつ造判明 12.17 NM1,38
AM1,3
- 12.17 計画自体の見直しせず。プルサーマルで通産相 12.17 AE2

2000年

- 1.13 脱原発シナリオ、国に検討提言へ。円卓会議 1.14 YM3
- 2.3 JCOの事業許可取り消しへ。東海村臨界事故で科学技術庁が行政処分 2.3 NE1
- 2.9 原子力安全委、緊急事態に判断基準。施設境界で時間量500マイシークロベルトを10分
間検出した場合。自然被ばくの5000倍 2.9 ME1
- 2.15 巻原発計画、町有地売却。推進派が監査請求。町議ら「手続きが違法」 2.15 AE14
- 2.22 自然エネルギーをどう活用。国は依然「原発推進」。30年後までに倍増計画。太陽光/共
同出資し「市民発電所」。風力/町おこしの一環で事業化 2.22 AM28,29
- 2.22 三重・芦浜原発、知事「計画白紙に」。中電に再検討促す。36年のこう着破る 2.22 AE1 TE1
NE1
- 3.3 高レベル放射性廃棄物の処理策、電力会社に負担義務。政府が法案、料金上乗せ容認。処分
地選び難航必至 3.3 NM1,5
AM2
- 3.9 原発計画、5-6基縮小。政府、立地難で検討。電力確保は可能と判断 3.10 NM1,5
NE1
- 3.10 原発増設目標削減も。エネ政策見直しへ 3.10 AE1 ME1
- 3.11 原発立地計画縮小/自治体反乱、背景に。崩れた「安全神話」。新エネルギー実用化も遠く 3.11 MM3
- 3.13 放射性物質を拒否。鹿児島・屋久町、条例案を可決へ 3.13 NE18
- 3.15 プルサーマル計画実施許可。東電・柏崎刈羽原発 3.15 AE2
- 3.31 大型発電所新規ゼロ。電力10社、2009年度までの計画。巻原発など30基以上先送り。
需要鈍化で投資抑制 4.1 NM9 AM1
- 4.5 原発の異常、98年度29件。」前年度比9件増 4.6 AM3
- 4.6 芦浜原発計画撤回/知事に法的権限与えよ。推進前提が矛盾生む(記者の目) 4.6 MM4
- 4.9 「原発でCO2減らせない」。WWFが報告書。温暖化対策にならぬ 4.9 MM29
- 4.11 反原発論者も委員に。エネ調査会、総合部会9年半ぶり審議へ。通産省、視点広げ政策見
直し 4.12 YM2
MM3
- 4.21 エネルギー需給見直し見直し。安定供給、具体策探る。「環境」「コスト」課題。総合部会、9年
ぶり、24日再開 4.21 YM9
- 4.23 原発も核燃料も「保安院」が規制。省庁再編で経済産業省に新設。安全、総勢480人で、
5割増 4.23 AM1
- 4.24 エネルギー政策、実現性重視。原発依存弱め代役模索。総合エネ調、見直し着手。「環境税」
も議論 4.25 NM5
AM3,13
- 4.30 (21世紀への選択/エネルギー)エネルギー需給見直し、2年で見直し。楽観が招いた誤
算。原発に逆風、目標困難に。現実直視の答申を 4.30 YM8
- 4.30 原子力安全行政の組織改編、「不信」払しょくへ根本見直しが必要。規制部局の中立図り
「安全主流」をめざせ 4.30 AM11
- 5.10 エネルギー政策、自民ぎくしゃく。自然エネルギー法案に原発派難色 5.11 NM5
- 5.15 原発新設数、13基から下方修正も。総合エネ調、省エネなど課題に 5.15 NM3
- 5.31 原発は「安くない」。環境NGO、実績値からコスト試算。水力や火力上回る 6.1 MM25
- 6.8 高レベル放射性廃棄物最終処分法成立。埋設地選びが最大懸案。積極的な情報公開を。余剰
プルトニウムが懸念 6.8 YE5
- 6.15 独、原発を全廃へ。政府と電力業界合意。2020年メド 6.15 NE1
AE1,2
- 6.16 ドイツと違って原発全廃できぬ。電事連会長 6.17 MM9
- 6.20 ドイツ、原発全廃決定。政治の「英断」、でも喜び半分。企業に裁量権、廃止時期あいまい。
政権交代で白紙撤回も(ワールドA to Z) 6.20 TM6

7 環境

cf. 地球温暖化防止、産廃処理場、一般ごみ、リサイクル問題は、政策の見直し・環境228頁参照

排ガス規制

1999年

7.14	自動車税、排ガス汚染度で増減。NOxなど。環境庁研究会が要求	7.14 ME4 AE1 SE1 NE1 TE1
8.27	ディーゼル車、都が締め出し。「環境の危機」進行にブレーキ。『乗用車は不売買』。5項目を提案、作戦スタート	8.28 TM1 MM1
9.2	ディーゼル車/石原提案を真剣に考えよう(社説)	9.2 TM4
9.2	都内からディーゼル車追放の号令、知事は本気。『提案だけではダメ、条例制定で効果』	9.3 TM22
10.12	日欧、排ガスCO2規制合意。95年比、2009年に燃費3割改善	10.13 AM11
10.18	排ガス・排煙の微小粒子、環境基準を設定へ。数年内めど、環境庁方針	10.18 AM2
11.11	自動車利用で「ルール」案。低公害車普及や排ガス抑制強化。東京都検討会、優良企業の表彰も	11.11 NM33
11.13	排ガスで近く意見交換。都知事、ディーゼル車各社と	11.13 NM27
12.1	トラック各社、ディーゼル車の排ガス対策急ぐ。浮遊物質除去装置、いすゞが量産へ。日産ディは新車選考投入	12.1 NM11
12.8	「ディーゼル車規制で罰則」石原知事	12.9 AM38
12.15	都、低公害車に独自基準。ディーゼル車は対象外。駐車料金など指定車を優遇	12.15 NM33
12.16	排ガス成分情報の公開、都、条例で義務化へ。ディーゼル車NO作戦	12.17 NM33

2000年

1.3	ディーゼル排気の影響環境研報告書、環境庁が100カ所修正・削除。健康への影響、表現後退	1.3 AM1
1.18	国立環境研究所のディーゼル排ガス報告書に環境庁圧力。研究の自由の保障を。業界とのしがらみ・省庁対立...「官」の不当介入、阻む必要(主張・解説)	1.18 AM4
1.31	尼崎公害訴訟、神戸地裁判決。一定限度超す排ガス有害物質、排出差し止め命令。健康被害、因果関係認める。国・公団に賠償責任。建設省、排ガス抑制へ課金も	1.31 AE1,2,18 YE1,2,15
2.1	道路公害/待ったなしの排ガス対策(社説)	2.1 MM5
2.1	自動車公害で差し止め認めた判決(社説)	2.1 NM2
2.1	尼崎公害訴訟/道路優先からの転換を(社説)	2.1 AM5
2.18	都がディーゼル車規制。浄化装置、義務付け検討。都が全国初。違反者には罰金も。2003年4月から段階実施	2.19 NM1,3 TM1 AM1,34
2.18	東京都のディーゼル車規制検討案、「規制」「罰則」示せず実効性に疑問。事務方準備不足。思わぬつまずき。除去装置80万から300万円。不況下の出費...業界反発	2.19 TM24
2.21	都ディーゼル車規制、運輸政務次官、慎重姿勢示す	2.22 AM2
2.22	ディーゼル車/石原氏が迫った抜本策(社説)	2.22 AM5
2.22	ディーゼル車/全面規制に向けてやる気を(社説)	2.22 TM4
2.22	都のディーゼル車浄化装置義務化、省庁の対応衝突。環境庁賛成「除去性能高い」。運輸相反対「コストなど問題」。ともに石原都知事が閣僚を務めた“古巣”ですが...	2.22 YM39
2.22	青木官房長官「ディーゼル車規制に疑問」	2.22 NE2
2.22	ディーゼル車排ガス規制を前倒し。2007年分、環境庁が業界に伝える	2.23 NM11AM11
2.25	ディーゼル車規制、運輸省など検討会	2.25 AE22
2.25	ディーゼル排ガス除去、30台以上の事業者に。東京都、削減計画求め罰則も	2.26 NM38
2.28	NOx削減、車対策で法改正へ。環境庁検討会、通行料徴収など提言	2.29 TM3 MM1

2000年

2.29	ディーゼル車に設置義務。D P Fの認定基準、新年度早期に提示。知事、メーカーに供給促す。シルバーパス全有料化『制度存続のため』。都議会代表質問	3. 1	TM25.
3. 4	ディーゼル車の排ガス微小粒子の影響、小学生の健康調査。2000年度、都、6か所3600人対象	3. 4	YE1
3. 9	都のディーゼル規制に対応、低価格浄化装置を共同研究。三菱自・ボルボ、2004年実用化。10万-80万円に	3.10	TM3
3.10	排ガス対策「石原構想」に援軍、フィルター供給します。光化学メーカーなど。価格低下の可能性。ディーゼル車向け	3.10	AM3
3.10	税制でもディーゼル車“包囲”。軽油引取税上げも。政府税調小委	3.10	TE1
3.15	自工会・石油連盟が方針。ディーゼル車、排ガス規制を2年前倒し	3.16	NM1
3.16	石油連盟、軽油硫黄分削減へ。ディーゼル排ガス対策、自工会と連携強化。業界側、都に『白旗』、重い投資負担のむ	3.17	TM6
3.16	自工会、排ガス規制を2年前倒し。ディーゼル車対策で方針	3.17	TM1,6,27
3.24	ディーゼルトラック、強制的に新車に。車種規制、強化を盛る。環境庁検討会、NOx削減へ報告書	3.24	AE2
3.29	ディーゼル車排ガス浄化装置、東京都、2003年から段階導入。条例改正案、義務化盛る	3.29	YE2
3.31	排ガス規制強化、石原知事に答申。都の環境審	3.31	NE19
4. 6	ディーゼル車排ガス削減。技術開発へ補助金倍増。政府・自民が検討。取得税、1%以上下げ	4. 7	NM5
4. 7	ディーゼル車排ガス対策、研究補助金を倍増。通産省	4. 7	ME3
4.18	ディーゼル車規制、大阪など3府県合意。浮遊粒子状物質、除去義務づけ検討	4.19	YM2
4.21	(石原都政1年/何が変わったか-下-)排ガス問題、業界動かす。交通規制など難問も	4.21	NM33
4.26	ディーゼル大型車、排ガス抑制、「89年規制」車の保有禁止。トラックやバス、政府・自民検討。東京・大阪など	4.27	NM1
4.27	ディーゼル車排ガス規制、フィルター義務化、自民方針。89年以前を対象	4.27	AE1
5. 1	ディーゼル車規制、大都市圏で広がる。近畿6府県市も導入検討	5. 1	NM27
5. 8	ディーゼル車規制、市川市が共同歩調。東京近接市へアンケート	5. 9	TM25
5.11	ディーゼル車排ガス規制強化。ユーザーの負担軽減カギ。車買い換え促進。浄化装置義務化	5.11	YM9
5.11	ディーゼル車排ガス対策、高速料金に「環境」格差。宅地周辺、割高に。首都・阪神高速、湾岸部で下げ。建設省・自民方針	5.12	NM1
5.15	ディーゼル車規制、東京に続け。浮遊粒子状物質、埼玉県も規制へ。2005年度末までに基準100%を達成	5.15	TE1,2 AE18 NE16
5.15	ディーゼル車排ガス規制、流入車も対象に。埼玉県、罰則を設定へ	5.16	NM33
6. 1	ディーゼル車、排ガス規制に欠陥。渋滞・低速、重視せず。大都市部、低い削減効果	6. 1	AE1
6. 6	料金に差、すいた道に誘導。ロードプライシング制度、阪神高速に初の導入へ。排ガス対策で	6. 7	NM38 MM1
6. 7	ディーゼル車排ガス新規制、三菱自動車、対応エンジン開発。2005年投入へ新技術	6. 7	NM1
6.15	都のディーゼル車規制案、周辺県はCO2増加。東京理科大教授らシミュレーション、交通渋滞が頻発	6.16	MM3
6.22	ディーゼル車排ガス微小粒子除去装置の義務化見送り。3省庁検討「都市部では効果不十分」。都も方針変更検討	6.23	MM1
6.23	ディーゼル車排ガス規制、都、具体案まとめる。使用中の車も対象	6.24	AM38
6.23	都、単独規制困難と判断。ディーゼル車対策を見直し「排ガス抑制、車検で」	6.24	MM1

ダイオキシン規制

1999年

7. 6 輸入食品のダイオキシン汚染対策 / 検疫所の体制強化。独並み安全基準に 7. 6 YM17
7. 6 ダイオキシン対策法案、今国会で成立へ。大気・土壌に環境基準 7. 7 NM1,3
AM2
7. 7 化学物質管理法が成立。企業に排出量報告義務。ダイオキシンなど200種類。2002年から公表 7. 7 NE1
7. 7 汚染防止ない538処分場。42施設、環境基準超す。厚生省調査 7. 8 AM1 TM1
MM1 YM38 NM39
7. 9 ダイオキシン対策法案、衆院委で可決。安全基準を4ピコグラムに 7. 9 NE18
- 7.10 ダイオキシン拡散をシュミレーション。都が「汚染マップ」。排出値を基に推計。全地点で環境庁指針下回る 7.10 YE1
- 7.12 ダイオキシン法成立。地域規制「上乘せ」盛る 7.12 AE1
NE1,2 TE11
- 7.14 土壌中のダイオキシン濃度、1000ピコグラムで対策必要に。環境庁検討会 7.15 TM3 MM1
- 7.21 一般廃棄物ダイオキシン対策、小規模焼却施設も補助。厚生省検討、市町村を支援 7.21 AM1,3
- 7.22 ダイオキシン血中濃度、官民に食い違い。市民団体独自調査、環境庁の1.6 - 2.1倍。所沢周辺住民『信頼できぬ』 7.23 TM1
- 7.23 宝塚ダイオキシン訴訟、原告住民と市が和解。排出量、基準の10分の1に抑制 7.24 NM39
- 7.28 ごみ焼却炉、国庫補助を5割に。自民方針、ダイオキシン対策促進 7.28 YE1
8. 1 水質、全国4000カ所で監視。ダイオキシン測定。魚への影響調査。環境庁方針 8. 1 AM1
8. 2 母乳のダイオキシン類濃度、1日耐容量の2.5倍。調査の厚生省「安全に問題ない」 8. 3 MM1
NM34 AM1
- 8.10 廃棄物焼却のダイオキシン排出、10年後には10分の1? 20年後には40分の1? 「広域化計画」で厚生省試算 8.10 AE11
- 8.11 ダイオキシン測定に「問題」。「猛毒成分が飛散」。学会で報告。住民団体、国に質問状 8.11 AE15
- 8.23 東京都、ダイオキシン排出総量を算定。小型炉含め作業着手。独自規制検討 8.23 YE1
- 8.31 ダイオキシン摂取、2割弱、耐容量上回る。所沢・能勢、環境庁調査。対象公募、最高8.6ピコ 8.31 AE1
NE18
9. 2 所沢ダイオキシン報道、農民らテレ朝を提訴 9. 2 TE10
9. 7 ダイオキシン類、一日平均2ピコグラム。厚生省、摂取量調査。全体的に減少傾向 9. 7 AE14
9. 7 小型焼却炉の補助金、返還求めない場合も。厚相が方針 9. 8 AM2
9. 8 渋谷区がダイオキシン対策。小型焼却炉使用を全面禁止へ。条例案、23区で初 9. 8 AM27
- 9.25 ダイオキシン、大都市で濃度高め。大気は改善進む。環境庁、全国調査 9.25 MM1,3
- 9.28 ゴミ処分量、2010年度に半減。政府、初の減量化目標。実現へ具体性欠く 9.28 AE1,2
ME1 NE1,2
- 9.28 水のダイオキシン濃度基準、1リットル当たり1ピコグラム。環境庁試案 9.29 MM1
- 9.29 ダイオキシン対策 / ごみ総量を減らす行政へ(社説) 9.29 MM5
- 10.12 小型焼却炉の使用禁止。公害防止条例、東京都、全面改定へ 10.12 AE1
- 10.19 小型焼却炉も対象。環境庁がダイオキシン規制案。大気中基準、1立方メートルで0.6ピコグラム 10.20 MM1
- 10.22 ダイオキシン環境庁基準案、土壌1グラム中1000ピコグラム。「現状追認」批判も 10.22 AE1
- 10.26 厚木基地隣接産廃処理施設、ダイオキシン国内最悪。過去最高濃度の10倍。日米共同大気調査 10.26 YM35
- 10.26 ダイオキシン規制値、小型焼却炉では5 - 10ナノグラム。環境審報告書 10.27 AM3
- 10.27 ごみ焼却施設談合、排除勧告で自治体苦慮。「5社含め再入札も」 10.27 AE14
11. 1 ダイオキシン排水基準、1リットル当たり10ピコ。焼却施設など対象。環境庁方針 11. 2 YM3
11. 2 ダイオキシン、1万7000カ所調査へ。環境庁基準値、土壌は1000ピコ。廃棄物処分場の放流水は10ピコ 11. 3 AM1,3
YM3

1999年

12. 1 生ゴミ・残飯にリサイクル義務。農水省方針、ダイオキシン抑制図る。ホテル...、百貨店2 12. 1 AM1
000～3000社対象。割合定め肥料・飼料化
- 12.20 2000年度予算大蔵原案/環境・原子力。化学物質対策急ぐ。ダイオキシン研究費2.3 12.20 NE3
倍 AE14
- 12.27 廃材再利用、減税で支援。ダイオキシン対策で建設省方針 12.27 AM3

2000年

- 1.14 ダイオキシンの大幅削減めざす「特別措置法」あす施行。短期間の立法化。否めぬ準備不足 1.14 YM3
(ワイドTODAY)
- 1.19 「野焼き」全面禁止。環境庁、悪臭防止法改正案提出へ。事業者責務も明記 1.20 SM1
- 2.21 ダイオキシン高濃度汚染の産廃処理場、和歌山県が焼却炉撤去命令へ。全国初 2.22 MM1
- 2.27 厚木基地ダイオキシン被害、日米安保に新たなトゲ。産廃の排煙、軍住宅直撃。米側「提訴 2.27 AM2
も」
- 3.15 厚木基地のダイオキシン被害、産廃施設買い取り検討示唆。防衛庁長官 3.15 AE2
- 3.27 厚木ダイオキシン問題、米政府が仮処分申請。産廃業者の操業停止求め 3.28 MM1
- 4.20 ダイオキシン、基準の2600倍。藤沢市処分場から流出。住民が委託調査 4.20 AM1
5. 8 環境汚染、男の赤ちゃん減らす?ダイオキシン、産廃、農薬...特定の地域で傾向くっきり。 5. 8 MM1
出生比率NGO調査、24市町村、女兒が“逆転”
- 5.26 熊谷市、「産廃処分場は環境に有害」。新設認めない方針 5.27 MM30
- 6.16 大阪ごみ焼却施設のダイオキシン汚染、公害調停が成立。住民の健康、20年間調査 6.17 AM38
- 6.20 都のダイオキシン濃度調査、施設ごと実名で公表 6.21 NM33
- 6.27 ダイオキシン2割減。ごみ焼却施設、全国の排出量。99年11月まで1年 6.28 AM37
- 6.28 ごみ焼却4600施設、休・廃止。ダイオキシン規制強化で。環境庁調査でわかる。不法投 6.29 YM1
棄増加の懸念
- 6.29 愛知県豊田市、ダイオキシン最悪値。産廃焼却ガス、基準44倍 6.30 AM38

水質保全

1999年

7. 4 全国総合水資源計画/開発志向なお色濃く。「健全な水循環系の確立」うたうが...。見通し 7. 4 AM4
の誤り分析なし。欲しいダム中止の議論(主張・解説)
7. 6 濁る諫早、生活排水くっきり 7. 6 AE6
7. 7 汚染防止ない538処分場。42施設、環境基準超す。厚生省調査 7. 8 AM1 TM1
MM1 YM38 NM39
- 7.31 河川の水質向上。98年、水量多く基準内87%。建設省調べ 7.31 NE14
8. 1 水質、全国4000カ所で監視。ダイオキシン測定。魚への影響調査。環境庁方針 8. 1 AM1
8. 5 水源地周辺も立地規制。厚生省、廃棄物処理法を改正へ。施設許認可、知事に権限 8. 5 TE1,10
9. 1 生活排水・雨水が混合、合流式下水道を改善。建設省、地下の貯留施設など設け対応するな 9. 1 NM38
ど改善マニュアル作成。大都市で衛生対策
- 9.28 水のダイオキシン濃度基準、1リットル当たり1ピコグラム。環境庁試案 9.29 MM1
- 11.16 自家用水やっと法で“ろ過”。90年に0157禍...学校・幼稚園の井戸など。上水道並み 11.17 TM27
に規制。厚生省方針、2001年度に改正案提出
12. 7 環境庁の水質測定、湖沼と海域、改善せず。千葉・手賀沼、25年連続ワースト1 12. 7 SE10

2000年

3. 7 水環境保全へ国土庁が指針。自治体に独自策促す 3. 7 NE16
- 3.26 生活排水たれ流し禁止へ。合併浄化槽設置を義務化。議員立法で改正案。3600万人が対 3.26 AM1
象。下水道整備予定外区域

8 医療・福祉

1999年

7. 1 介護福祉士の受験を容易に。自民が雇用創出策 7. 2 AM2
7. 4 (医療の改革を急げ/新世紀へ5つの提言 - 2 -)世界水準の新薬開発をめざせ。新薬の審査期間を短縮。臨床試験センターを作れ。画期的薬には優遇価格を 7. 4 YM1
7. 4 接骨院の指導、監査強化。審査委再編、罰則重く。不正請求防止、厚生省、月内にも通知 7. 4 TM1,25
7. 5 在宅介護の悩み、薬局が処方せん。相談受け付け、全国7000店 7. 5 NE16
7. 5 移植コーディネーター公募。厚生省が月内にも。人材不足解消狙う。資格試験視野に 7. 6 TM1
7. 6 社会福祉法人、設立要件を緩和。事業の認可基準も。介護保険に備え、厚相表明 7. 7 NM5
7. 7 接骨院提訴の夫婦、「なぜ国家免許取り上げぬ」。行政の甘さも指摘。患部変え次々架空請求 7. 8 TM27
- 7.13 介護福祉士なりやすく。ネット接続定額制。政府、規制緩和策を決定 7.13 AE1
- 7.15 介護タクシー参入。相模中央交通、町田などで8月から 7.15 NM33
- 7.17 “眠らぬ街の保育園”認可へ。大久保、ABC乳児保育園、新宿区が「実績重視し特例」。助成金増額、人員も充実 7.17 YM32
- 7.30 介護資格を安易に考えないで。杉山博昭宇部短期大講師(論壇) 7.30 AM4
8. 9 障害者の資格・免許、取得制限緩和へ。運転や医師など63種 8. 9 NE14
8. 9 法律・政令、障害者欠格条項見直し。社会参加促進目指す。政府方針 8.10 YM2
- 8.15 米病院チェーン日本進出。まず経営支援事業。医療機関を系列化。規制緩和にらみ先手 8.15 NM1
- 8.23 医学部出でなくても医師に。養成校の新設検討。文部省、学力偏重を是正。中途編入も拡大 8.24 NM38
- 8.31 福祉サービス、高まる規制緩和要求。民間、参入に意欲 8.31 NM7
9. 2 ピルきょう解禁。積極派の若者、基礎知識は不足。[HIV防げる]と誤解も。厚生省調べ 9. 2 NM38
9. 9 保育所設置、企業にも認可。「質」の確保、課題に。待機4万人、改善期待(地方部) 9. 9 YM19
- 9.14 痴ほう薬、来年にも発売。中央薬事審「アリセプト」承認へ 9.15 AM3
- 10.21 首都圏の小規模薬局、介護ビジネスに活路。続々支援事業者に 10.21 NM33
- 10.25 新薬審査、1年に短縮。11月から。専門部署に作業集約。厚生省、抜本的に改め 10.25 NM38
- 10.27 高齢者グループホーム規制へ。介護保険対策で厚生省が検討。悪質業者防ぐ狙い 10.27 AE1
11. 5 訪問看護、相次ぐ民間参入。人材と車と電話があればできる!医療保険適用契機に帝人など「拠点」開設 11. 5 YM10
11. 6 障害者は公営住宅ダメ!?「欠格条項」入居の壁に。自治体で判断に差/改正の動き鈍く 11. 6 AM23
- 11.15 グループホーム規制、市町村の調査盛り込み答申 11.16 AM3
- 11.17 製薬各社、開発中止相次ぐ。審査・試験、国際標準並み厳しく。有望製品に絞り込み。研究長期化、重い負担。商品化には150-200億円 11.17 NM11
- 11.19 認可保育園、なお狭き門。待機児童3万2000人。都市部厳しく。厚生省今春調査 11.19 NM39
AM3
- 11.26 薬価決まらぬ新薬続出。官民の調整難航、発売遅れ。メーカー、薬効や開発負担強調。厚生省、医療費の抑制めざす 11.26 NM3
- 11.26 病院の広告規制緩和。医師の得意分野、学歴などもOK。厚生省方針、来秋から 11.27 NM5
12. 6 診療報酬、健保が直接審査。規制改革委報告書案。過剰請求を是正 12. 6 NM3
12. 9 医療、患者本位へ処方せん。病院にサービス競争促す。病室の環境改善。広告規制を緩和。厚生省「医療提供体制」見直し案 12. 9 NM3
- 12.10 資産1000万円・賃貸施設OK。小規模でも福祉法人認可。障害者作業所など。厚生省、来春にも適用 12.10 AM1
- 12.10 車いすのバス乗車。お客さん、手伝って。「介護人同伴義務付け」廃止 12.11 YM38

2000年

1. 5 病院許可取り消しも。医師・看護婦不足に“制裁”。医療法改正へ 1. 5 TE1
1. 7 「カルテ開示」も広告OK。医療機関の規制緩和。第三者機関評価も。厚生省方針 1. 7 YE1

2000年

1. 9	病院の施設規制を緩和。臨床検査、給食など、外部への委託促進。厚生省	1. 9 NM3
1.18	悩む民家型グループホーム。介護保険の適用難しく。「個室確保」の条件が壁に。編集委員・浅川澄一（生活家庭）	1.18 NE13
1.19	新薬副作用、発売3か月、重点監視。国への報告強化。省令改正、年内実施。被害拡大を防止	1.20 YM1
1.22	車いすバス、介護人は不要。車両普及まだまだ「乗客の協力」盛る。運輸省通達改正	1.22 AE14
1.22	保育ママ、「入所待ち」をお手伝い。資格者の自宅で低年齢児預かり。厚生省、2000年度から新事業スタート	1.23 SM26
1.30	「研修医2年」義務化へ。厚生省、給与改善図る。診療経験広く	1.30 AM1
1.31	ドクターヘリ、離着陸の事前許可不要。運輸省が規則改正。実用化へ一歩	1.31 AM1
2. 3	医療法改正は骨抜き相次ぐ。カルテ開示は自主努力/広告「原則自由」に待った	2. 3 NM5
2.15	ホームページは医療広告？医師や治療法紹介。規制の対象外。客観性懸念も。電話帳にアドレス掲載へ	2.15 NM39
2.21	「適マーク」認定、公表少なく。「病院の質」向上必要。広告規制緩和	2.21 AE18
2.23	医師・看護婦、欠格条項を見直しへ。厚生省、2002年度までに法改正	2.24 AM3
2.24	介護分野に外国人。法務省が受け入れ検討。入管基本計画案、法務省が報告	2.24 ME1 AE2
3. 6	第2次出入国管理基本計画案/介護や農業など外国人労働者、受け入れ拡大明記	3. 7 SM2
3. 9	児童福祉士の枠拡大。全国で74人分、子ども虐待に対応。厚生・自治両省	3.10 AM2
3.23	厚生省、ヘルパーの医療行為、基準作成を先送り。介護保険実施後に	3.23 NM5
3.29	規制緩和、変わる保育園。自主選択/企業も参入。監視システムも必要。学童保育にも変化。公営化、失業する熟練指導員	3.29 MM24,25
4. 8	ヘルパーも医療行為。介護現場、ガーゼ交換や血圧測定。厚生省方針	4. 8 MM1
4. 9	認可保育園、企業参入に指針。完全な競争は排除。選択への情報提供不可欠（安心の設計）	4. 9 YM13
4.14	百年の禁制解く？助産婦資格「男性にも」。助産婦会の転換受け法改正案を自民提出へ	4.15 AM1
4.20	介護現場での「医療行為」。ヘルパー、ガーゼ交換も禁止。早急に解釈明示を（安心の設計）	4.20 YM19
4.20	救命士業務拡大見送り。厚生省検討会	4.20 AE2
4.21	助産婦、男性に開放。自民部会が法改正案。呼称を「師」に統一	4.21 NE18
4.22	家庭保育園普及の動き。お子さん、自宅で預かります。ミニコミ誌や財団が仲介	4.22 YM29
4.26	痴ほう性高齢者ホーム事業、公営住宅の活用OK。厚生・建設、省令改正	4.27 YM2
5.11	ドリンク剤規制緩和から1年、市場規模500億円の拡大。コンビニ中心に売れ行き。売上高30%増の商品も	5.11 YM11
5.13	介護職・ヘルパー調査、違反承知で医療行為9割。血圧測定や外用薬の塗布。具体的基準求める声も。民間機関が調査	5.13 ME1
5.20	都営住宅敷地、社会福祉法人にも貸与。高齢者施設などを整備。民間資金取り込み	5.20 NM33
5.21	新薬の副作用、製薬会社にチェック義務。厚生省が制度改正へ。発売から半年間。被害拡大、最小限に	5.22 NM38
6. 1	新薬副作用、発売半年調査、義務付け。厚生省、医薬品販売後の安全対策抜本改革案まとめる。子供の臨床試験も充実	6. 1 YE1
6. 5	処方薬、広告規制を緩和。厚生省方針、患者へ情報提供促進	6. 5 NM3
6.18	更新制度ない医師免許。情報非公開、患者自衛できず（解説）	6.18 MM31

9 都市計画・住宅

1999年

7. 6 悪質な建築士は免停。今秋から点数制導入。処分データ公表、違法建築排除ねらう 7. 6 NM38
7. 6 都市計画の安易な規制緩和を憂う。小野寺一成東洋大助手（論壇） 7. 6 AM4
- 7.14 再編後の国土交通省、都市計画などの許認可権限、出先機関に移譲 7.15 MM3
- 7.23 工場跡地再開発、用途変更前でも可能に。建設省、特例で許可、通達改正 7.24 NM4
8. 4 銀行の不動産売却に明暗。都内の住宅地、規制で売れず。社宅や独身寮、買い手が殺到 8. 4 YE1
8. 5 橋上駅や河川マリーナも可能に。建設省、河川敷の占有許可の基準、大幅見直し 8. 5 AM30
- 8.13 欠陥住宅は、元から断たなきゃダメ。宅地も格付け。建設省、制度化へ。地盤の質に、お墨付き 8.13 AM3
- 8.23 建設省、災害対策、抜本見直し。危険区域、住宅新築を規制 8.23 ME1
9. 3 街づくりの「主役」はだれか。地域産業コーディネーター・関洋一（論壇） 9. 3 AM4
- 9.14 （建築季評）容積率補償で文化財守る。収益確保へ業務用増床認可を。鈴木博之東大教授 9.14 YE12
- 9.30 容積率など見直し。建設省、規制総点検 10. 1 AM3
- 9.30 都市計画法改正で民間の意見を募集、建設省 10. 1 AM3
- 10.29 分かりやすい都市計画に（社説） 10.29 NM2
11. 6 障害者は公営住宅ダメ！？「欠格条項」入居の壁に。自治体で判断に差／改正の動き鈍く 11. 6 AM23
- 11.15 輸入住宅98年度4.2%減。99年度戸数は過去最高へ 11.16 NM12
YM13
- 11.16 SPC法改正、資本金制限、撤廃。不動産投信解禁へ。金融審部会中間報告。2000年、国会に改正案提出 11.17 YM9
NM7 AM11
- 11.29 大型店立地に新ルール。町づくりとの調和模索。住民との対立激しく。自治体、審査体制を整備 11.29 NM30,31

2000年

- 1.13 土砂災害の危険区域、住宅建築を抑制。建設省が新法骨格 1.14 YM2
- 1.18 商業地域内の未利用容積、移転し上乗せ可能。都市計画・建築基準法改正案 1.19 MM1
- 1.25 地区計画無視のマンション、工事差し止めを申請。国立の住民団体 1.25 NE19
- 1.25 国立の高層マンション、「駆け込み着工違法」、反対住民会見 1.26 NM35
- 1.28 国土利用法改正へ。「白地地域」乱開発防ぐ 1.28 NM38
2. 2 環境基準強化かすむ立地法。大型店、自治体が独自規制。「全国一律」空洞化の恐れ 2. 2 NM1
2. 4 土砂災害、危険地域は住宅規制。河川審答申。建設省、法案提出へ 2. 4 AE14
2. 8 市街化区域と調整区域、線引き義務を廃止。都市計画中央審が第2次答申 2. 9 NM5
- 2.13 （リレー討論／都市計画法改正を考える - 上 - ）建設省都市局長・山本正堯氏。成熟社会の都市像を示す。土地利用は地元主導で決定 2.13 NM18
- 2.21 市町村の権限強化。建設省が都市計画法改正案。開発「線引き制度」柔軟に 2.21 NM31
TE2
- 2.28 見捨てられる都市郊外。包括的な土地利用計画を。省庁の壁越え全国一規制。編集委員・矢作弘（オピニオン解説） 2.28 NM7
3. 8 住宅の品質、基準明確に。性能表示で選びやすく。10年保証、義務づけ。新法、4月施行 3. 8 NM3
3. 8 乱開発防止へ法改正提言。土地政策審議会 3. 9 NM5 AM3
3. 9 民間活用へ規制緩和を。東商、臨海部整備で提言 3.10 NM33
- 3.10 住宅品質確保促進法、「10年保証」来月スタート。補修や賠償対象細かく。紛争処理機関は10月ごろ 3.10 YM11
- 3.10 大深度地下利用の法案を閣議決定。今夕衆院に提出。事前補償不要に。3大都市圏対象 3.10 NM5 AE2
- 3.10 新築住宅、専門家の性能評価、有効期限は5年。政令決定 3.10 NE2
- 3.12 国立の高層マンション問題／訴訟合戦“春の陣”。市民、駆け込み申請は違法。業者、市に裏切られた思い。市長VS議会野党の対立に波及 3.12 TM27

2000年

3.15	都市計画法改正への注文(社説)	3.15 NM2
3.15	日本橋・東京駅前地区、容積率緩和、建て替え促進。中央区が新基準適用。企業流出に歯止め。最高で300%上乘せ	3.15 NM33
3.30	公共投資、東京に重点化を。都市再構築推進委提言。容積率を大幅緩和	3.31 NM5
4.11	川崎の「マイコンシティー」、化粧品ハリウッド進出。立地業種拡大後の第1号。今夏にも研究所・工場稼働	4.11 NM33
4.26	痴ほう性高齢者ホーム事業、公営住宅の活用OK。厚生・建設、省令改正	4.27 YM2
4.29	住宅ローン、民間銀支援。住宅公庫、証券化商品に保証。2002年度メド「長期・低利」可能に	4.29 NM1
5.12	改正都市計画法が成立。都道府県、開発区域を判断	5.12 NE2
5.30	集合住宅のすべての受水槽、検査義務づけへ。厚生省方針	5.30 AE1
6.5	容積率上乘せ、5割が実施検討。主要都市、来春の法改正で	6.5 NM31
6.6	大店立地法対象外の出店/独自の街作り住環境も保全。騒音・ごみ対策など、44%が規制の方向。商業地の容積率アップ、33%が前向き。首都圏の自治体、日経新聞が調査	6.6 NM33
6.7	(まちづくり分権時代-上-)激化する出店摩擦/独自規制に反発も。商業と住環境、両立を探る	6.7 NM33
6.23	シックハウス対策、住宅建材にも規制の網。厚生省、新たに4物質に指針値	6.23 YE2

【借地借家法】

1999年

7.28	定期借家制に新法案。自自公提出へ。弱者配慮を強調	7.29 AM3 YM1,5
7.30	賃貸住宅供給促進、定期借家制を導入。自自公が法案提出	7.31 NM2
8.3	定期借家権/肝心な点が抜け落ちた(社説)	8.3 AM5
11.9	家主の権利強化する定期借家制。借り手の観点でも論議を。賃料情報の開示不可欠	11.9 AM4
11.16	定期借家法案、家主に説明義務。自自公と民主、4項目修正で合意	11.17 AM2
11.17	定期借家法案、今国会成立へ。修正案、家主に説明義務	11.18 NM5
11.25	省庁改革法案、定期借家法案、衆院を通過	11.25 NE2
11.28	定期借家制度/再修正を求める(社説)	11.28 AM5
12.9	定期借家法成立。2000年3月施行。契約終了で退去	12.10 TM3 AM2

2000年

1.28	定期借家制度/3月スタート。「気ままに賃貸」へ追い風。生活スタイルで物件選び(生活家庭)	1.28 NE17
2.2	足立区が全国初、定期借地権住宅プラン。2007年までに2世帯用2000戸整備へ	2.3 TM25
2.17	定期借家制で住環境向上。赤井士郎・三井ホーム会長(論点)	2.17 YM17
2.17	定期借家制度/借りて住むのも悪くない(社説)	2.17 MM5
2.28	「定期借家」をどう活用するか(社説)	2.28 YM3
4.18	住宅供給、区が主体に。品川区500戸、西五反田に高層棟。足立区2000戸、定期借地権を活用	4.18 NM33
4.19	定期借家権制度/オフィスビルで導入競う。森ビル・三菱地所・森トラスト...収益安定、資金流入も期待	4.19 NM13
5.21	老後の生活資金、定期借地活用し融資。保証金担保に。建設省、都市公団に導入	5.21 NM1
5.21	借家の改修、だれの負担?雨漏り防止、壁に手すり、回線を敷設。住宅地審、指針作り提言へ	5.22 YM2
6.25	「生涯借家権」創設へ新法。高齢者、入居容易に。死亡時点で契約失効。建設省検討、家主とトラブル防ぐ	6.25 NM3

10 労働

1999年

- 6.30 改正労働者派遣法が成立。雇用情勢打開の糸口に。対象拡大、人材の流動化狙う。同一業務、運用基準めぐり労働界に懸念も。効果は？ 7. 1 YM2
7. 1 11分野の規制緩和策、自民本部がまとめる。雇用・産業競争力強化へ 7. 2 MM2 YM3
- 7.10 障害者解雇が急増。98年度、1.4倍の2950人に 7.10 ME1
- 7.13 (法改正後の女性と職場/日経新聞調査から-下-)深夜業解禁も活用進まず。一般職制度の見直し、半数が「予定なし」 7.13 NE13
- 7.15 在宅ワーク契約に指針。立法も視野。労働省研究会が中間報告。条件など策定へ 7.16 MM38
- 7.16 厚生省、授産施設の定員を拡大。障害者の失業対策 7.17 AM3
- 7.17 「在宅就労」ガイドライン、労働省が作成へ。トラブル多発で。契約条件を文書で明示。仕事の打ち切り、事前に予告 7.17 YE1
- 7.27 派遣労働の自由化徹底。行革本部委、規制改革へ論点公開 7.28 NM5
8. 4 人手不足の2007年以降、外国人労働者受け入れを。経済活性化に必要。堺屋長官強調 8. 5 TM7
- 8.11 「65歳定年」を提唱。雇用審議会答申 8.12 AM9
- 8.23 (ILO総会から)木村愛子日本女子大教授に聞く/「女性保護」強める動き。産休中の所得補償など、規制緩和の中、枠組み見直し(生活家庭) 8.23 NE13
- 8.27 長期雇用の紹介を。シルバー人材センターの機能強化で提言、労働省懇談会 8.28 NM38
9. 2 裁量労働制の適用拡大。大卒3-5年から。研究会報告 9. 3 AM2
NM38
9. 6 長時間労働、世界一は米、時短進んだ日本2位。ILO調査 9. 7 AM3
- 9.15 派遣労働者に「チェックリスト」、市民団体がネットで提供。登録会社と職場対象、各50項目。客観的評価の基準に 9.16 YM17
- 9.16 雇用安全へ「契約法」提言。連合、働き方多様化に対応。定期大会で報告へ 9.16 NM38
- 9.29 正社員候補の派遣解禁。2000年12月、本人などの同意条件。人材派遣政省令案。医師ら対象外に 9.30 NM5
- 9.29 派遣労働者の社会保険加入義務付け。政令、指針案を諮問 9.30 YM2
- 10.13 「改正労働者派遣法」成立したが...「紹介予定派遣」解禁は1年遅れ。産業界から不満の声。「失業率悪化の懸念」。労組反対に労働省配慮？ 10.13 YM8
- 10.18 改正均等法、施行から半年。ジワリ職場に変化の波。男性の職場に進出、深夜業務にも挑戦。意識改革はこれかいら 10.18 NE15
- 10.18 入管に出頭した外国人21人、「在留特別許可を」。支持団体、法務省に申し入れ 10.19 AM26
- 10.23 連合が人材派遣会社。職業紹介・訓練も展開。来春にも設立 10.23 YE1
- 11.10 4月導入、新裁量労働制、企画・立案など適用職種。労働省が運用指針案諮問。大卒3-5年以上、対象に 11.10 NM38
- 11.13 派遣市場、人材争奪激しく。営業・販売職も対象に。改正法12月施行。成功報酬など導入。30歳代以上の即戦力に的 11.13 NM3
- 11.21 中途解約の派遣労働者へ休業手当の周知徹底。労働省 11.21 AM1
- 11.24 改正労働者派遣法、来月1日施行。職種は原則自由化。トラブル増発の懸念も 11.24 YM2
- 11.24 障害者の法定雇用率、未達成企業、5割超。「中小」で低下目立つ 11.25 AM37
NM38
- 12.01 改正派遣労働法施行。対象を自由化。職業安定所での相談体制強化。変わる料金体系。需要分野は限定、受注競争激化へ。中・長期には波乱も 12. 1 NM5,29
MM3
12. 3 外国人労働者、伸び最低に。6月時点。長引く不況など影響。労働省まとめ 12. 4 NM38
12. 3 障害者雇用、水準達せず。障害者白書 12. 4 AM3
12. 7 自由化を機に派遣の信頼向上を(社説) 12. 7 YM3
12. 8 新裁量労働制指針案を答申。中央労働基準審 12. 9 AM13
- 12.10 労働者派遣法改正/医薬・介護に需要拡大。人材確保や料金設定課題 12.10 NM15

労働

1999年

- 12.10 65歳までの継続雇用制度の導入を努力義務に。労働省方針 12.11 NM4
- 12.10 雇用ルール、法制化。規制改革委が「雇用・労働分野」見解案。派遣労働の期間制限緩和 12.10 NE1
- 12.16 雇用契約ルール法案、労働省、企業再編にらむ 12.17 NM7
- 12.17 (多様化する人材サービス料金 - 下 -)派遣業務/自由化で料金も二極化 12.17 NM29
- 12.30 人材派遣、競争し烈に/市場アンケート(日経新聞調査)。構造変化/求められる専門性、一般事務職は需要減少。市場規模/成長力、強気の見方。規制緩和/異業種参入に弾み 12.30 NM22

2000年

- 1.11 年60万人移民受け入れ必要。日本の労働力、急速に減少で。国連が人口動態推計 1.12 TE2
- 1.14 外国人労働者、受け入れ拡大へ。農業・ホテル業など。入管行政見直し案、就労期限も延長。介護分野は「検討」 1.14 AM1,3
- 1.16 障害者雇用20%増。51万6000人に。労働省調査 1.16 YM38
- 1.20 農業や水産分野、外国人雇用に道。政府、来月にも新制度 1.21 NM5 AM3
YM9
- 1.27 不法滞在者、合法化へ道。在留特別許可の基準緩和。子供の権利を重視。法務省方針 1.27 AM1
- 2.10 会社分割、移籍に本人同意不要。労働省、新法提出へ。労組は反発 2.11 MM1
- 2.18 頼りになる派遣労働者。人数も派遣先も最高更新。専門技能、高い人気。98年度 2.19 YM2
- 2.20 不法滞在の外国人家族に在留特別許可。政策見直し契機に。多様な価値観どう判断(解説) 2.20 YM13
- 2.24 介護分野に外国人。法務省が受け入れ検討。入管基本計画案、法務省が報告 2.24 ME1 AE2
- 2.24 外国人受け入れ積極的に。入管行政8年ぶり見直し。ホテル業、農業、介護分野 2.25 YM2
- 2.27 (論陣論客/広がる派遣労働市場)中野麻美氏(弁護士)・保証の仕組み必要。八代尚宏氏(上智大教授)、規制は保護主義 2.27 YM14,15
- 3. 2 外国人労働者、受け入れ対策協議へ。7日にも省庁連絡会議。就学・医療に対応 3. 2 AM3
- 3. 3 労働省、会社分割で法案。転籍・異動に事前通知義務。株主総会2週前に。異議申し立ても認める 3. 4 NM5
- 3. 6 第2次出入国管理基本計画案/介護や農業など外国人労働者、受け入れ拡大明記 3. 7 SM2
- 3.14 外国人「技能実習」を拡大 3.14 AM3
- 3.22 ネット版求人誌、許可不要。「仲介料なし」条件。アドレス公表を容認。労働省が指針 3.22 NM5
- 3.22 (人材派遣市場/拡大へのステップ - 上 -)規制緩和が需要創出。「営業・販売機」中小にも 3.22 NM29
- 3.23 外国人労働者、介護分野など受け入れ計画。法務省、入管政策を転換 3.24 NM1 AM3
- 3.26 (リレー討論/新雇用システムを探る)経団連会長・今井敬氏。流動化の安全網整備を。外国人労働者の誘致必要だ 3.26 NM8
- 3.29 派遣法改正から4カ月、営業・販売職で利用活発に。自由化効果で依頼急増。中途解約や更新拒否も。編集委員・岩田三代(生活家庭) 3.29 NE17
- 4. 7 人材派遣料金引き上げ交渉、情報・金融関連3%の攻防。一般事務は据え置き濃厚 4. 7 NM3
- 4.18 パート待遇改善を。労働省が初の報告書。正社員と格差是正 4.19 NM3
- 4.19 裁量労働制、対象職種が拡大。「過労」見えぬ恐れ。実態の把握、会社に課題(安心の設計) 4.19 YM16
- 4.20 「会社分割」審議入り。労働者保護巡り火花。民主要求、労相「修正は不要」 4.21 NM2
- 4.21 介護分野へ外国人労働者検討。労働力減に押され。低賃金化に根強い懸念(安心の設計) 4.21 YM19
- 4.26 人材派遣に自治体相場。契機は緊急雇用対策。大量採用、一般の1割安 4.26 NM29
- 4.27 「会社分割」を創設。商法改正案成立へ、与党・民主修正合意。企業、事業再編に弾み。「労働者」と事前協議 4.28 NM1,3
MM1
- 4.28 労働契約承継法案、民主が修正要求。解雇制度など6項目 4.29 NM2
- 4.30 改正男女雇用機会均等法施行から1年。女性の職域、拡大。「快適な職場作り」充実を(安心の設計) 4.30 YM15
- 5. 8 労働契約承継法成立へ。今国会、民主、修正に応じる 5. 9 AM3
- 5.10 会社分割法案を可決、衆院委。10月にも施行見通し 5.10 AE1

2000年

- | | | |
|------|---|-----------|
| 5.10 | 会社分割で転籍、落とし穴多く。改正商法・労働契約法成立へ。労働者の拒否、一部だけ。労働団体、リストラ加速を警戒 | 5.11 AM2 |
| 5.11 | 会社分割法案が衆院通過 | 5.11 AE2 |
| 5.19 | 派遣労働/「狭き正社員の門」反映(安心の設計) | 5.19 YE16 |
| 5.23 | 人材派遣市場、医薬分野で料金堅調。規制緩和で需要活発 | 5.23 NM29 |
| 5.24 | パートと正社員、賃金格差が拡大。正当な処遇が必要。税制が助長の側面も(安心の設計) | 5.24 YM17 |
| 5.24 | 「会社分割法」が成立 | 5.24 AE2 |
| 5.25 | (DATAアイ) 昨年の人材派遣、5年ぶり減 | 5.25 NE5 |
| 5.29 | 裁量労働制相次ぐ。博報堂や万有製薬などが採用。職種拡大受け導入 | 5.29 NM1 |
| 5.30 | 外国人登録、最多の155万人。不法就労も後絶たず。99年末、法務省調べ | 5.31 NM38 |
| 6.18 | 人材サービス参入相次ぐ。紹介8.1%、派遣5.5%増。改正法施行半年で。雇用の多様化にらむ | 6.18 NM3 |

1 1 独禁法

1999 年

7.15	会員定数枠、東証が撤廃。月末の総会で定数改正	7.16 NM7
7.19	公益事業、新規参入妨害を抑止。政府、独禁法運用強化へ指針	7.19 NM1
7.19	東証、会員枠撤廃を決定	7.20 AM2
7.21	新聞定価割引、新しいルール、公取委が告示	7.21 AM3 YM3
7.25	債務株式化、銀行が自主判断。大蔵省「5%ルール」例外に	7.25 NM3
8. 3	公取委、千葉市発注の4業務、談合で292社に排除勧告	8. 4 NM34
8. 6	水道管カルテル、起訴事実認める。3社と10被告、初公判で	8. 7 NM35
8.17	独禁法運用強化を。課徴金上げなど。EU、日本に要求へ	8.18 NE1
8.27	「排除勧告受け入れぬ」。ごみ焼却施設談合、5社、公取委に文書	8.28 AM34
		TM26
9. 1	興銀などの3行の統合、慎重に検討。公取委事務総長が会見	9. 2 NM7
9. 6	5%ルール、例外認可へ公取委指針	9. 7 AM11
		NM5
9.30	「横田基地、入札談合で20億円賠償を」。米政府、東京高裁に日本企業を提訴	9.30 AE2
10. 1	公取委、債務株式化の指針決定	10. 2 NM5
10. 5	環境対応の企業協調、独禁法運用を弾力化。公取委検討、2000年度に指針公表	10. 5 NM1
10. 6	国際カルテル摘発強化、公取委員長表明。米政府と協力	10. 7 NE2
10. 7	日米間の談合摘発強化。独禁協定調印。米司法長官が表明	10. 8 NE2
10. 8	日米独禁協定が発効。国際合併など連携対応	10. 8 NM5
10. 8	教科書体裁で業界規制。サイズ、紙質、ページ数など横並び。「めやす」設け競争回避。5	10. 9 YM39
	5社が加盟、独禁法違反。公取委が排除勧告	
10.13	石油11社を強制捜査へ。防衛庁燃料納入、入札で談合。公取委、独禁法違反で告発	10.13 TE1,11
		AE1 SE1 YE19
10.14	新興券は信書と民間排除。「郵政省は独禁法違反」。ヤマト運輸、調査申請	10.14 NM1
10.14	東京地検、石油11社を捜索。防衛庁発注航空燃料、ヤミカルテル容疑	10.14 AE1
		NE18,19
10.15	防衛庁発注の燃料談合、元売り各社、シェア調整。設備投資、民間転用できず、受注確保し採算	10.15 NE19
10.18	米エクソン・米モービル合併計画、公取委、問題なしと判断。国内傘下3社、統合の検討本格化。「巨大外資連合」誕生も	10.19 YM8
10.19	防衛庁への納入めぐる燃料談合、東京地検一斉に逮捕。石油会社、9人が口裏合わせ。独禁法違反容疑	10.19 ME1
10.21	電力料金の大幅値引き、参入妨害なら認めず。公取委、独禁法指針案	10.22 NM5
10.22	公取委が独禁法改正案骨格。裁判所へ直接請求可能。差し止めなど、被害者救済を拡充	10.23 NM5
		AAM2
10.27	ごみ焼却施設談合、排除勧告で自治体苦慮。「5社含め再入札も」	10.27 AE14
10.29	日米摩擦、公取委も全面に。独禁協定で処理へ。独立性高め機能も拡充を。三菱総研顧問・伊従寛（経済教室）	10.29 NM31
11.16	弁護士界に競争の波。相次ぐ開放論、広告も解禁へ。税理士、参入訴え。「身近な司法」の試金石	11.16 NE18
11.17	防衛庁燃料談合、石油11社に排除勧告。公取委、独禁法違反で	11.18 NM39
11.25	道路公団発注分・橋の塗装、全国的に談合。公取委、300社排除勧告へ。全国・地方別にルール	11.25 AM1
11.29	NTT接続料下げ提言。公取委、市内通信、競争求める	11.30 NM5
12.14	電力・ガス・鉄道、崩れる地域独占。独禁法適用除外を廃止。公取委、新規参入妨害を監視。次期国会に改正案	12.14 NM5

1999年

12.14	航空参入への対抗割引、大手3社、節度を。公取委求める	12.15	NM1 YM9
12.20	大口電力小売り、参入妨害を防止。通産省・公取委が指針	12.21	NM5 TM3
12.27	公取委と建設省、公共事業の丸投げ防止を要請。都道府県に通知	12.28	NM9 AM11
12.28	シャトル航空便の導入急げ。競争促し利便向上。独禁政策、広い視野必要。大阪大学副学長・本間正明（経済教室）	12.28	NM23

2000年

1.18	電力・ガス・鉄道、独禁法除外廃止。公取委が方針発表	1.19	NM5
1.21	東京 - 大阪間、航空3社構想、シャトル便に「待った」。共通運賃やダイヤ調整、「カルテル」と公取委。航空側は「硬直的」と反発（YOU館）	1.21	ME1
1.22	訴訟乱発勘弁して。独禁法違反への直接裁判制度。公取方針に経団連待った	1.22	YM9
1.28	官製談合「発注官庁の処分必要」「再発防止要請、気休め」。根来公取委員長、考え示す	1.29	NM38
2. 9	航空シャトル便の共通運賃に難色。公取委事務総長	2.10	NM11
2.15	空港発着枠、競争入札も。公取委研が報告書	2.16	AM11
3. 4	銀行の一般事業参入、自民、解禁検討へ	3. 5	YM2
3.15	不当安売り、取り締まり強化。規制緩和で自民重点案明らかに。電力、鉄道独占廃止も	3.16	YM2,5
3.16	銀行の株保有、5%規模見直し。規制緩和計画改定案の全容明らかに。携帯電話参入促す	3.16	NM1,7
3.16	独禁法、直接提訴認める。被害者救済、迅速に。改正案きょう決定。裁判所が公取委補完。カルテル除外、米政府は反発	3.17	NM5 AM11
3.17	銀行の異業種参入緩和、独禁法改正を検討。自民金融問題調査会会長	3.18	NM4
3.17	郵政、入札前に発注先内示。郵便物区分機、談合主導裏付け。納入打ち合わせも。メーカー資料で判明。公取審判に提出	3.18	YM1,39
3.23	ガス事業への参入妨害防ぐ。公取・通産省が指針	3.24	NM5
4.14	水産庁入札で談合疑惑。船舶燃料巡り卸売業者など。公取委、会合現場を検査	4.15	AM1
4.17	「信書」の郵政省解釈に疑問。公取委、配達へ民間参入検討	4.18	AM2
4.19	「信書」問題で排除勧告せず。「公取委の限界」指摘の声。ヤマト運輸、提訴も検討	4.19	NM5
4.29	信書配達、民間参入に弾み？公取委が検討へ。5月下旬に初会合。「公共性重視」慎重姿勢崩さぬ郵政省	4.29	YM9 NM5
5.12	談合「道庁が助長」認定。公取委、農業土木事業巡り、改善要請へ。排除勧告は300社。業者ごとに割り付け表	5.12	AM1
5.12	改正独禁法が成立。差し止め請求制度を導入。消費者自ら提訴可能に	5.13	TM2 AM3
5.15	公取委、道庁談合297社排除勧告。農政部・支庁が主導	5.15	YE1 AE1
5.15	公取委、銀行の多業種参入制限の緩和検討に着手	5.16	TM1
5.16	道庁「官製談合」/問えぬ発注者の責任。独禁法に限界。処分対象、事業者のみ。法改正に「霞が関の壁」(ワイドTODAY)	5.16	YM3
5.17	北海道庁の「官製談合」/公共事業頼る経済、根本から改善必要	5.17	YM15 NM5
5.25	公取委部会、郵便独占見直し検討	5.26	NM5
5.29	「独禁法見直し必要」。「官製談合」で公取委員長、発注者の責任問う	5.30	NM38
5.31	独禁法違反、公取委への市民申告、不服申立てを制度化。被害救済、間口広く。年度内導入を検討	5.31	AM1
6. 1	公取委、「みずほ」に見解。独禁法には違反しないが、営業次第で不公正取引も	6. 2	AM11
6. 2	防衛庁燃料談合、コスモ石油など無罪主張。「調本ルール従った」。東京高裁初公判。競争制限を否定。「官主導」の度合い争点	6. 2	
6.13	米「公取委独立明記を」。総務省の介入を懸念	6.13	NM1
6.12	NTT再編、資本完全分離も。公取委研究会「市内独占、崩す必要」	6.13	NM5
6.14	独禁法審査を強化。公取委、不採用案件も再検討	6.14	NM5
6.28	ゴミ処理など共同化。独禁法上の基準、公取委、策定へ	6.29	AM11

1 2 消費者行政

消費者契約法、金融サービス法など

1999 年

- 7.15 金融審「サービス法」で中間報告。消費者の保護へ説明義務明確化。業者に損害賠償責任も。モデルは英国の法律。事後監視型行政の前提 7.15 SM11
- 7.15 消費生活専門相談員など男性も資格取得。学生や中高年、地域活動に意欲 7.15 NE18
- 7.27 生保契約者の保護策、本格検討へ。大蔵省、公的資金投入も視野に 7.28 MM1
- 8. 3 消費者保護重視を。金融サービス法で日弁連が意見書 8. 4 AM3
- 8.13 欠陥住宅は、元から断たなきやダメ。宅地も格付け。建設省、制度化へ。地盤の質に、お墨付き 8.13 AM3
- 8.14 エステ、語学教室、塾、家庭教師派遣、10月下旬から「解約OK」。業者への賠償学上限など、通産省が意見募集 8.14 YM21
- 8.31 生保商品、説明義務づけ。金融監督庁、契約者保護。違反には業務停止も 9. 1 TM3
- 9.24 改正訪販法、来月施行。外国語教室・エステ・学習塾・家庭教師派遣、4業種、中途解約可能に。消費者保護へ一歩前進。電子商取引ルール作り急務。海外とトラブル解決策確立せず 9.24 NM5
- 10.28 商品説明を義務化「金融サービス法」。消費者保護へ導入急げ。既存の法、改正では限界（主張・解説） 10.28 AM4
- 11. 2 （ニュース複眼）だれのため消費者契約法案／内容後退、実情とギャップ。編集委員・足立 11. 2 NE3
則夫
- 11.10 銀行と個人のトラブル増加。消費者保護の法律が必要。契約内容を見直す銀行も（生活家庭） 11.10 NE17
- 11.12 消費者保護の新法、著しい利益侵害、契約無効に。「包括救済」盛る。企画庁が素案修正 11.13 NM5 AM3
- 11.24 金融オンブズマン、先送り。消費者保護に課題残す。大蔵省・金融審方針 11.25 AM2
- 11.28 金融商品、契約後も業者に説明義務。消費者保護新法の素案明らかに。「賠償責任」盛る。郵貯など適用外 11.29 YM1,2
- 11.30 消費者契約法、「不当な特約無効」明記。国民生活審委が最終報告 12. 1 AM1
NM1,5 NM9
- 12. 3 金融商品販売、勧誘手法の開示義務化。消費者保護の具体案固まる。説明怠れば賠償も 12. 4 AM1
- 12. 7 金融商品販売にルール。リスク説明義務付け。金融審骨格固める。違反者には賠償責任。法案を来年提出 12. 8 NM3
AM11 MM3
- 12.10 消費者契約／事業者寄りの法律ではなく（社説） 12.10 TM4
- 12.10 消費者契約法、中身に懸念。事業者有利変わらず？電話勧誘など抜け穴も（生活家庭） 12.10 NE17
- 12.21 金融商品の販売にルール。説明不足に賠償責任。不動産投信の解禁も。金融審部会報告 12.22 NM7
AM2,12
- 12.24 国民生活審、「契約法」で最終報告書。消費者保護は不徹底。情報提供は「努力目標」 12.25 MM9
- 12.27 家電に省エネ効果表示。通産省、エアコンなど6製品。来春にもJIS改定。基準値達成度、ラベルで比較容易に 12.27 NM1
- 12.31 消費者契約法／より実効ある内容に（社説） 12.31 AM5

2000 年

- 2.23 悪質契約、取り消し可能。消費者契約法案、適用除外は設けず 2.24 NM7
- 2.29 消費者契約法、2001年4月に施行。「取り消し権」最長5年間。法外キャンセル料は無効。政府、今国会に法案 3. 1 TM6
- 3. 3 消費者契約法案、適用除外設けず。今国会提出へ 3. 4 MM1
- 3. 7 消費者契約法案、閣議決定。あらゆる取引に網。2001年4月以降。不当契約、取り消し可能。業界の抵抗排除。適用事例の積み重ね必要。業界で自主ルール作りも 3. 8 YM9
- 3. 8 住宅の品質、基準明確に。性能表示で選びやすく。10年保証、義務づけ。新法、4月施行 3. 8 NM3

2000年

3.10	住宅品質確保促進法、「10年保証」来月スタート。補修や賠償対象細かく。紛争処理機関は10月ごろ	3.10	YM11
3.10	新築住宅、専門家の性能評価、有効期限は5年。政令決定	3.10	NE2
3.11	消費者契約法/プラス志向の国会論戦を(社説)	3.11	MM5
3.16	金融サービス法案、業者の説明義務を縮小。大蔵案、自民に提示。紛争処理機関盛らず。顧客保護へ課題残す	3.17	YM11 MM3
3.18	消費者契約法案「中庸」の限界。業者の説明義務見送り。国会審議難航の恐れ	3.18	NM5
3.24	金融商品販売法案、閣議決定。利用者保護へ課題残す。例外扱いの郵便局の貯金と簡保。弱者への高リスク商品の販売。夜間や電話での複雑商品の勧誘	3.24	AM13 NM7
3.27	「肌合い」ひと目で分かります。化粧品の成分、すべて表示へ。中央薬事審部会決定。2001年3月末から	3.28	AM3
3.28	生保の財形年金積立・がん保険、支払額や保険料金、一方的変更を規制。加入者の苦情受け。金融監督庁が省令改正へ	3.29	AM1
3.29	(ニュース複眼)消費者契約法案の裏事情/国民生活忘れた若手官僚。編集委員・足立則夫	3.29	NE3
4.12	消費者契約法案、国会で審議。「強引な勧誘」どう線引き。民主、範囲狭いと救えぬ。自民、企業縛ると弊害も(生活家庭)	4.2	NE17
4.14	消費者契約法案、5年後見直しも。付帯決議付け衆院可決	4.15	NM5 MM2
4.28	消費者契約法案きょう成立。悪質契約の破棄可能に。説明、実はウソ/「帰って」でも居座り/「責任一切負わぬ」	4.28	NM3
4.28	金融商品紛争処理、オンブズマン制導入見送り	4.29	AM2
5.23	金融商品販売法、可決・成立	5.24	AM11
6.9	金融トラブル、裁判所で処理。金融審の提言、「調整協」止まり。強制力持たされず	6.10	AM11

食品表示

1999年

7.3	組み替え食品の表示義務は市場の声(社説)	7.3	NM2
7.4	食物アレルギー・アトピー抑制、農作物・食品開発へ。農水省、認証制度も検討	7.4	AM1
7.12	ダイオキシン農薬、国は未検査「問題ない」農水次官	7.13	AM10
7.13	遺伝子組み替え食品、表示義務化へ前進。3種に分け表示法検討。農水省小委の報告	7.14	AM1 YM1,3
7.15	遺伝子組み替え大豆、米国産の3分の1に。98年産加工用輸入	7.15	NE18
7.15	食品すべて品質表示。有機農産物は認証義務づけ。改正JAS法成立。2000年4月施行	7.16	AM3 NM7 SM11
7.16	遺伝子組み替え食品、表示義務化が原則。中川農相	7.16	ME1
7.22	環境保全型農業を促進。農薬使用量抑制など。3法案きょう成立	7.22	TM7
7.22	「国産大豆使用」表示にルール。農水省が方針	7.22	AE2
7.27	遺伝子組み換え食品、表示義務化「慎重に」。米農務省補佐官、『新たな貿易障壁』と日本をけん制	7.28	TM3
7.29	遺伝子食品表示義務化に米の横やり、「農水省、腰引くな」。市民団体怒りの声。『知る権利ないがしるに』	7.29	TM18
7.30	遺伝子組み換え作物、加工食品に表示義務、農水省原案。2000年産から対象。大豆・トウモロコシ・ジャガイモ。米は輸入障壁と警戒	7.31	NM1
8.3	遺伝子組み換え作物、栽培安全指針を法制化。農水省検討。違反企業に罰則。生態系調査を義務付け	8.3	NM1
8.3	遺伝子組み換え食品表示義務、予想の9割対象外。農水省原案、消費者、生産者に不満。指定の豆腐業界「不公平」	8.3	YE14
8.3	遺伝子組み換え28食品に表示義務。農水省案、2001年4月から。食用油など見送り	8.4	AM1,3

1999年

- 8. 5 遺伝子食品 / 農水省案に異議あり (社説) 8. 5 AM5
- 8. 5 遺伝子組み換え食品表示、農水省案に反発続出。消費者団体、全部教えて。食品業界、義務不要だ。米国、日欧同調を警戒。自主表示や分別流通、現場で先行 (時時刻刻) 8. 5 AM3
- 8. 6 宿題残す農水省の表示案 (社説) 8. 6 NM2
- 8. 6 (遺伝子組み換え食品 / 表示義務の波紋 - 上 -) 農水省政策転換。消費者の関心、予想超え 8. 6 NM7
- 8. 6 黒豚、来月から安心表示。純粋パークシャー種だけ、統一基準。産地、証明書を添付。スーパーなど商品名の変更。町の精肉店は徐々に 8. 6 YM23
- 8.10 日本豆腐協会など業界8団体、表示に自主基準。「国産大豆使用」は100%商品だけに 8.11 YM8
- 8.10 遺伝子組み換え食品、30品目表示義務。農水省墾が最終答申 8.11 NM5
- 8.10 遺伝子組み換え食品表示義務付け、「貿易障壁」米反発も。WTO交渉の争点に 8.11 YM8
- 8.11 遺伝子組み換え食品「表示必要」50社中16社。7社は「販売せず」。農水省案で朝日新聞調査 8.11 AM1,2
- 8.17 食品安全庁、EUが創設へ。遺伝子組み換え食品など域内を一元管理。生産や販売監視 8.17 NE1
- 8.17 遺伝子組み換え作物、生態系への影響調査。農水省、安全指針に反映 8.17 NE1
- 8.27 遺伝子組み換え穀物、第三者認証スタート。「自主表示」加速へ。まず油料検定協、商社が委託 8.27 NE1
- 8.29 (米紙報道)日本や欧州「組み換え作物イヤ」で米農家に打撃。農業団体、在来種作付け呼びかけ 8.30 TE2
- 8.30 パイオ関連、総額984億円。経済新生特別枠、5省庁が要求 8.31 NM5
- 9. 6 (けいざい闘論 / 「遺伝子組み換え」表示法は)伊藤康江氏・消費科学連合会事務局長、原材料段階から明示を。「不分別」、消費者は不安。貝沼圭二氏・生研機構理事、科学的根拠あればよい。先端技術に理解が必要 9. 6 NM5
- 9. 6 「組み換え」情報、9日から表示。ジャスコ 9. 7 NM4
- 9. 6 クローン牛肉、表示販売試行。農水省 9. 7 TM3 MM3
- 9. 7 輸入大豆、全量「非組み換え」に。伊藤忠、分別を徹底。遺伝子組み換え品と。10月以降、集荷から 9. 7 NM11
- 9. 8 遺伝子組み換え食品表示義務 / コスト増、懸念広がる。企業、原料分別が負担に。価格転嫁の恐れも 9. 8 NM7
- 9.10 遺伝子組み換え食品、安全審査体制を強化。厚生省、業者に義務付けも 9.11 NM33
- 9.15 遺伝子組み換え作物、米企業も調達自粛・選別。農家など打撃必至。通商ルール協議に拍車 9.16 NE1
- 9.22 「非遺伝子組み換え」需要増。米産大豆25%高も。表示義務化で調達シフト 9.22 NE1
- 10. 2 補助金など対立。組み替え食品は大筋合意。5か国農相会議が閉幕。新ラウンドへ課題 10. 3 NM3
YM9
- 10. 4 排除される組み換え食品 / 榊之・東大医科学研究所教授。安全性の情報公開重要 (時論) 10. 4 NM7
- 10. 7 遺伝子組み換え食品、検査、JISで標準化。農水省検討。消費者の混乱防ぐ 10. 7 NM5
- 10.22 農水省、遺伝子組み換え食品、JAS基準案公表へ。産地表示規定も盛り 10.22 NM7
- 10.26 非組み換え大豆、来春上場。東穀取と関西商取、需要増、指標価格に 10.26 NE1
- 11. 1 『受精卵クローン牛』の表示、業者の自主判断。農水省方針 11. 1 TE2
- 11.11 受精卵クローン牛肉、義務表示は見送り。農水省 11.12 NM38
- 11.25 遺伝子組み換え原料「不使用」表示、混入率の上限示さず。企業に判断委ねる。農水省方針。分別のコスト増を回避 11.25 NM5
- 11.30 農水省、遺伝子組み換え食品の表示基準案公表。混入上限明示せず。企業に負担、値上げは慎重 11.30 NM3
- 12. 1 遺伝子組み換え食品、米、表示導入で譲歩。農業問題、WTO宣言へ前進 12. 2 NE1
- 12. 8 2000年度から農水省のお墨付き。有機食品監視役に脚光。環境保全型農業の普及めざす 12. 8 NE5
- 12.27 農水省、植物検疫を簡素化。リンゴなど8品目。日米の紛争決着へ 12.27 YE2

2000年

- 1. 7 遺伝子非組み換え穀物、大手商社が輸入急拡大。三菱商事、米で契約栽培倍増。組み換え禁 1. 7 NE1

止、中国にも的

2000年

1. 9	遺伝子「非組み換え」表示。混入率に目安設定。農水省方針転換。大豆5%以下	1. 9 YM1,30
1.21	有機食品、4月から表示規制、店頭から減り値段高く? 「減農薬」などにシフトか(生活家庭)	1.21 NE17
1.24	農産物の残留農薬、基準内なら認証マーク。米社、日本で新事業	1.24 NM13
1.27	遺伝子組み換え作物栽培、環境保全へ安全指針強化。農水省、専門委を来月設置。倫理面の検討も	1.27 NM5
1.29	輸入国同意が前提。組み替え生物取引に規制。議定書採択。食品・飼料用は個別審査	1.30 NM1 AM1
2. 8	遺伝子「非組み換え」使用表示。混入上限、大豆5%目安に。農水省、法的強制力なし。トウモロコシは見送り	2. 8 NM3
2.26	生鮮食品の原産地表示、義務化への対応、時機探る量販店。コスト負担重く。売れ行きへの影響も心配	2.26 NM23
3. 8	遺伝子組み換え農作物表示、「有機食品」認めず。米農務省が新基準	3. 9 NM9
4.18	農産物の「有機」表示に認証制。お墨つきの印、生産者揺れる。反発、検査手数料「だれが負担」。容認、「必要」と自前で認定団体	4.18 AM33
4.25	遺伝子組み換え食品、来春から「安全審査を」。企業に義務付け。未審査は回収・廃棄	4.26 AM2
5. 2	遺伝子組み換え作物、国内6社、食品化先送り。消費者の不安考慮	5. 3 AM1
5.31	有機農産物に新表示。輸入物が独占濃厚。国産信奉に変化も	5.31 YM19
6.28	(有機野菜表示の厳格化/向かい風のスタート-上-)産地・量販店とも敬遠。一般品の安値が足かせ	6.28 NM29

その他検査

1999年

7. 4	(医療の改革を急げ/新世紀へ5つの提言-2-)世界水準の新薬開発をめざせ。新薬の審査期間を短縮。臨床試験センターを作れ。画期的薬には優遇価格を	7. 4 YM1
7. 4	接骨院の指導、監査強化。審査委再編、罰則重く。不正請求防止、厚生省、月内にも通知	7. 4 TM1,25
7. 6	輸入食品のダイオキシン汚染対策/検疫所の体制強化。独並み安全基準に	7. 6 YM17
7.12	ダイオキシン農薬、国は未検査「問題ない」農水次官	7.13 AM10
7.28	車の手続き郵送OK。車庫証明など2000年度から。代行料値下げ期待	7.29 AM3
8. 7	乗用車の安全性能試験、「軽」も評価対象に。運輸省	8. 7 YE14
8.31	日本並み食肉衛生管理、輸出国に要求へ。厚生省	9. 1 NM38
9. 6	金融監督庁、検査指導官を来春にも新設	9. 6 NM3
10.25	新薬審査、1年に短縮。11月から。専門部署に作業集約。厚生省、抜本的に改め	10.25 NM38
11.17	製薬各社、開発中止相次ぐ。審査・試験、国際標準並み厳しく。有望製品に絞り込み。研究長期化、重い負担。商品化には150-200億円	11.17 NM11
12.20	健康食品に表示義務。錠剤・カプセル状のビタミン...過剰摂取に注意喚起。厚生省中間報告	12.20 TE8
12.20	栄養補助商品、摂取量表示を義務付け。役割の表示、可能に。厚生省検討	12.21 MM3
12.22	原子力の安全監視強化。臨界事故で政府、検査官など大幅増。中立機関新設を検討	12.23 NM1 YM2

2000年

1. 8	新指針で銀行検査。監督庁、今月から。不良債権など厳格に	1. 8 NM5
1.24	農産物の残留農薬、基準内なら認証マーク。米社、日本で新事業	1.24 NM13
2. 4	アレルギー物質、表示へ。食品中のそば・小麦・牛乳など、約20種義務化。来春から厚生省方針	2. 4 AE1 YE1
2. 7	輸入肉にも国内衛生基準。厚生省、輸出国に義務付けへ	2. 7 YE14
3.22	規制緩和の観点から「基準認証」36項目で改善必要。総務庁が勧告へ	3.23 MM3 NM5

消費者行政

3.25	公益法人の検査・認定、300種類の民間移管検討、自民行革推進本部。英検など対象	3.26	NM1
2000年			
4.24	JISの国際規格化推進。審議会に立案機能。通産省、ネットで決定期間短縮	4.24	NM3
5.30	集合住宅のすべての受水槽、検査義務づけへ。厚生省方針	5.30	AE1
6.19	高齢・障害者に使いやすく、情報機器に基準。利用者と協力、業者など策定へ	6.19	AM2
			AM14

1.3 資格

1999年

7. 1 介護福祉士の受験を容易に。自民が雇用創出策 7. 2 AM2
7. 4 接骨院の指導、監査強化。審査委再編、罰則重く。不正請求防止、厚生省、月内にも通知 7. 4 TM1,25
7. 4 司法試験経ず任官、特任検事、“昇進”への道険しく 7. 4 YM1,38
7. 5 移植コーディネーター公募。厚生省が月内にも。人材不足解消狙う。資格試験視野に 7. 6 TM1
7. 6 悪質な建築士は免許。今秋から点数制導入。処分データ公表、違法建築排除ねらう 7. 6 NM38
7. 7 接骨院提訴の夫婦「なぜ国家免許取り上げぬ」。行政の甘さも指摘。患部変え次々架空請求 7. 8 TM27
7. 8 (新世紀へ5つの提言/医療の改革を急げ-5-) 偏差値だけで医師の卵を選ばぬ。医学生 7. 8 YM1
に介護実習させよ。全診療科で高齢化に対応。総合医にも認定制度を
7. 8 大学院入試、学歴不問に。大学審部会が報告書 7. 9 AM2
7. 8 外国人学校生、国立大に道。大検、来年度から受験可能。義務教育問わず。不登校にも恩恵。 7. 9 AM1
文部省方針 NM39
- 7.13 介護福祉士なりやすく。ネット接続定額制。政府、規制緩和策を決定 7.13 AE1
- 7.13 学力だけの先生はダメ、人物本位で採用。教養審提言 7.13 TE10
- 7.15 介護タクシー参入。相模中央交通、町田などで8月から 7.15 NM33
- 7.15 消費生活専門相談員など男性も資格取得。学生や中高年、地域活動に意欲 7.15 NE18
- 7.23 大学出願に「高検」制度導入を。大学入試の撤廃も提言。社会経済生産性本部 7.24 YM2
NM38
8. 9 障害者の資格・免許、取得制限緩和へ。運転や医師など63種 8. 9 NE14
8. 9 法律・政令、障害者欠格条項見直し。社会参加促進目指す。政府方針 8.10 YM2
8. 9 外国人学校の卒業生、国立大大学院受検も認める。秋の入試から 8.10 MM3 YM2
- 8.10 法科大学院実現に期待。神戸大学教授・宮沢節生(論点) 8.10 YM11
- 8.11 個人タクシーに「定年制」。運輸省、2001年度の導入を検討 8.12 AM3
- 8.20 建造物の健全度判定、コンクリ診断士、2000年秋にも創設 8.20 NE1
- 8.23 医学部出でなくても医師に。養成校の新設検討。文部省、学力偏重を是正。中途編入も拡大 8.24 NM38
- 8.29 知っておきたいこの数字/法曹人口2万人。社会の変化追いつけず 8.29 NM19
- 8.30 「ロースクール」で法曹養成。東北大が来春新設。学部と修士、6年一貫コース。実務型の 8.31 YM1 AM3
専門教育 NE18
9. 3 「不適格教師」排除促す。文部省、26教委に研究委託へ。免職や配転に基準。「管理強化」 9.3 AM1 SM1 YM38
の声も
9. 7 ISO9001、在宅介護サービスで取得。京都の医療法人行陵会、厚生省の基準上回る 9. 7 NE3
- 9.10 私費外国人留学生、統一新試験を導入。文部省協力会議報告 9.11 MM3
NM38
- 9.13 痴ほう介護、プロ養成。厚生省、資格制度検討へ。痴ほう老人、30年後には10人に1人、 9.14 TM3 SM1
推計で330万人
- 9.14 公立校にも規制緩和の波。免許なくても校長や教頭に。文部省、若手・民間人を登用へ。2 9.14 AE1
000年4月から
- 9.20 東大グループ、「ロースクール」創設へ試案。修了者の司法試験簡略化 9.20 NE18
AE1,22
- 9.26 教員免許なくても校長に。来春から公立小中高。校長に助言、住民の評議員も。文部省方針 9.27 TM24
- 10.14 (DATAアイ)薬局・薬店、薬剤師を奪い合い 10.14 NE5
- 10.18 ヘルパー受講枠拡大。介護分野に人材供給。2次補正労働省案 10.18 NM3
- 10.20 地ビール会社、初の倒産(島根県安来市) 10.21 SM26
- 10.21 首都圏の小規模薬局、介護ビジネスに活路。続々支援事業者に 10.21 NM33
- 10.25 脱「指導要領」の学校認可へ。2000年度から。不登校児らを対象に。文部省が指定基準 10.25 ME1
作る
- 10.26 ロースクール、一橋大も設立構想。他大学出身者にも門戸 10.27 NM38

資格

1999年

10.29	司法試験合格者1000人。過去最多	10.30 YM34
10.30	司法改革、まず弁護士から。弁護士・西田研志(論壇)	10.30 AM4
10.30	精神保健福祉士、臨床心理士...計17資格、心理学資格統合へ。31学会が合同会議。取得条件など透明化	10.30 TE1
11. 1	緑地保全ボランティア、資格制度や研修導入。都が検討	11. 2 NM33 TM23
11. 2	特許売買の市場育成。仲介専門家に検定試験。通産省方針。弁理士も増員、競争促す	11. 2 NM1
11. 4	弁護士の広告、来春から自由化。日弁連、会則改正を検討	11. 5 NM38
11. 6	障害者は公営住宅ダメ!? 「欠格条項」入居の壁に。自治体で判断に差/改正の動き鈍く	11. 6 AM23
11. 6	いとしのビッグバイク。免許、法改正で取りやすく。目立つイージーライダー世代	11. 6 YE14
11. 9	米会計基準の決算、容認を。経団連、改革案を提言へ。競争力低下を懸念。会計士、質向上へ増員求める	11. 9 NM5
11. 9	「国旗・国歌」問う広島教員試験、「内心の自由侵さず」文相答弁	11.10 AM7
11. 9	適性なければ免職も。教員採用、多面的に。社会人起用へ別枠試験。養成審答申案	11.10 MM1
11.13	国公立の小中高教員。大学院で再学習可能に。2001年度から「本人の希望」で1-2年	11.13 YE2
11.16	弁護士界に競争の波。相次ぐ開放論、広告も解禁へ。税理士、参入訴え。「身近な司法」の試金石	11.16 NE18
11.16	国立大教官、企業企業役員と兼業認める。技術移転など一部で。政府方針	11.17 NM1,38 TM1
11.23	弁護士業務を一部開放。規制改革委の独占見直し案明らかに。司法書士などに訴訟・調停代理権	11.24 NM1,2
11.30	NPO法施行から1年、首都圏で419団体認証。介護保険控え「福祉」人気。税制面の優遇なく不満も	11.30 NM33
12. 2	介護保険の対象事業者、都 309件追加指定	12. 3 NM33
12. 2	弁護士の“得意分野”教えます。東京弁護士会が新制度案。ネット、ファックスで提供、事務所所在地、顔写真も	12. 3 YM2
12.10	資産1000万円・賃貸施設OK。小規模でも福祉法人認可。障害者作業所など。厚生省、来春にも適用	12.10 AM1
12.10	教師は企業で研修を。不適格なら免職も。教員養成審答申	12.10 ME1,3 AE22 YE1,2
12.22	大検、年複数回に、科目免除増。高校中退者急増に対応。文部省方針、2001年度にも実施	12.23 YM1 AM1

2000年

1. 9	社会人経験の教員、普通免許取得に道/参画促進へ文部省方針。民間の研究員、地方公務員に/任期付き任用制、自治体にも拡大	1.10 YM2
1.14	3級ヘルパー、介護報酬5%減額。厚生省、上級取得促す	1.14 NM5
1.21	学校運営に住民が助言。4月から評議員制度導入。文部省令改正。民間から校長起用に道	1.21 NM38 AM3 YM1 SM1 MM1
1.22	保育ママ、「入所待ち」をお手伝い。資格者の自宅で低年齢児預かり。厚生省、2000年度から新事業スタート	1.23 SM26
1.30	「研修医2年」義務化へ。厚生省、給与改善図る。診療経験広く	1.30 AM1
2. 1	情報システムの安全管理、国家試験創設へ。ハッカー対策で通産省	2. 1 YE2 AE1
2. 1	高2 大学生、今年は3人。千葉大「飛び入学」、女子、初の合格者	2. 2 NM38
2. 7	社会人も正式教員に。普通免許状の取得へ道。文部省が法改正案。「総合学習」に人材活用	2. 7 NE14
2. 8	弁護士改革、中坊氏が課題を提示。法律相談充実や兼職拡大	2. 9 NM38
2.15	大蔵元中堅幹部へ資金提供グループ。「免許取得で便宜」、酒販業者から数百万円	2.15 NE1
2.15	認可保育所、定員要件20人に下げ。賃貸式も容認。待機解消へ規制緩和	2.16 TM1 MM3

2000年

2.18	「情報」9000人以上、「福祉」1200人以上、教員を養成。免許取得に「夏期講座」。	2.21	SM1
	文部省、2000年度から3年間で		
2.23	医師・看護婦、欠格条項を見直しへ。厚生省、2002年度までに法改正	2.24	AM3
3. 1	民間の認定業務容認。電子署名・認証法案の全容判明。認証機関には資格制度	3. 2	NM5
3. 4	未用利用特許活用へ弁理士法の改正案。通産省と特許庁	3. 5	MM3
3. 8	ケアプラン、専門員外でも。介護保険で厚生省容認	3. 8	MM3
3. 9	児童福祉士の枠拡大。全国で74人分、子ども虐待に対応。厚生・自治両省	3.10	AM2
3.17	弁護士の業務独占見直し。規制緩和、新たに300項目。3年計画再改定案	3.18	YM1,4
3.21	親睦団体などに「中間法人」格。法制審部会試案了承	3.22	YM3 MM3
			AM3
3.23	厚生省、ヘルパーの医療行為、基準作成を先送り。介護保険実施後に	3.23	NM5
3.25	公益法人の検査・認定、300種類の民間移管検討、自民行革推進本部。英検など対象	3.26	NM1
3.29	介護保険、ヘルパー3万人育成。労働省2000年度、失業者の研修無料に。実務経験者ら 研修一部免除、厚生省	3.29	NM7
3.29	会計基準、民間新機関が作成。会計士協・経団連、大蔵省と合意。新年度にも設置	3.29	AM11
4. 8	ヘルパーも医療行為。介護現場、ガーゼ交換や血圧測定。厚生省方針	4. 8	MM1
4.11	ロースクール本格検討。司法改革審、秋にも見解	4.12	AM2 YM2
4.12	小学校教員、社会人に門戸。今夏試験、都、2ケタ採用目指す	4.12	TE1
4.20	救命士業務拡大見送り。厚生省検討会	4.20	AE2
4.20	医師合格率、8割切る低率。女性が3割、最高齢59歳	4.21	YM2
4.21	助産婦、男性に開放。自民部会が法改正案。呼称を「師」に統一	4.21	NE18
4.22	家庭保育園普及の動き。お子さん、自宅で預かります。ミニコミ誌や財団が仲介	4.22	YM29
4.24	ロースクール、2-3年制の大学院に。文部省見解。2003年度開校浮上	4.25	AM1
4.25	介護保険全国市町村アンケート / “担い手”療士、不足深刻。「東京はリハビリ砂漠」。 公平な配分に苦慮。事前に実態、把握できず(時時刻刻)	4.25	AM3
4.25	(変革期の司法/制度改革論議の中で/ロースクール構想-上-)自分で考える法曹育成。 受験技術より「教養」を	4.25	AM37
4.27	「法科大学院」検討、司法制度審が決定。法曹の質と量確保。議論を深める必要(解説)	4.27	YM19
4.29	日本版ロースクール実現の課題/競争原理がレベル高める。多彩な学生受け入れ、教える側 の力量問われる。大東文化大学教授・越路正巳(教育)	4.29	NM29
5. 4	介護保険発足1カ月。専門員の役割を危惧。「報酬計算」ばかりでは(記者の目)	5. 4	MM4
5.10	「弁護士数は市場原理で」。通産の研究会、「増員」を要求	5.10	AM11
5.11	運転免許更新、窓口拡大を。警察庁の懇談会提言	5.11	NE16
			AE1
5.12	法曹人口、10年で4倍に、自民改革案。ロースクール創設。司法書士など隣接職の業務拡大	5.13	NM1
5.13	司法改革、弁理士に代理権、検討。知的財産権めぐる訴訟で。自民調査会が原案	5.13	AM2
5.13	介護職・ヘルパー調査、違反承知で医療行為9割。血圧測定や外用薬の塗布。具体的基準求める声も。民間機関が調査	5.13	ME1
5.13	自民党調査会素案、法曹人口大幅増を提言。陪審制には消極的	5.13	YE2
5.13	都立高に民間人校長。新設校へ。都教育委員会が方針固め、8月までに人選	5.13	MM1
5.14	開かれたロースクールへ五つの原則(社説)	5.14	NM2
5.15	家庭用通信機の規制撤廃。米、規格認定など民間移行	5.16	NE2
5.15	介護保険で厚生省、悪質な業者は指定取り消し	5.16	AM3
5.23	人材派遣市場、医薬分野で料金堅調。規制緩和で需要活発	5.23	NM29
5.24	法曹増員2段階で。司法書士らに代理権。安岡・自民会長意向	5.24	NM5
5.25	運転免許更新、「原則5年」に。警察庁、2002年にも。駐車違反などは1回だけOK	5.25	AE1 YE1
5.26	小学校教員に応募殺到。都が2001年度から社会人も採用。銀行マン、自衛官...多彩な人材	5.27	SM28

資格

2000年

- | | | |
|------|--|------------|
| 5.27 | 文部省、“不適格”教員を排除。16府県市に研究委託。1年かけ管理策検討 | 5.27 SE1 |
| 6.4 | 「運転しないが身分証明書に」。高齢者増に伴い「ゼロ免許証」、警察庁検討。個人情報管理に論議も | 6.4 MM1 |
| 6.13 | 弁護士事務所、日弁連が法人化を容認。「偏在」解消、専門性強化へ | 6.14 NM1 |
| 6.18 | 更新制度ない医師免許。情報非公開、患者自衛できず（解説） | 6.18 MM31 |
| 6.23 | 公認会計士、3年ごとに登録更新。制度改革案明らかに。企業監査の質向上。合格者、年1500人に倍増 | 6.24 NM1,5 |
| 6.26 | 大検、2001年度から年2回に。文部省方針。受験科目削減も、 | 6.27 MM3 |
| 6.29 | 地方にも弁理士を。法改正で分散期待。「1人」5県「ゼロ」3研も。切り札は事務所支店進出 | 6.29 AM12 |

1.4 NPO

1999年

7. 2 NPO法 / 287団体が法人格取得。施行半年、成果着実に。信用一段と高まる。行政も協力姿勢に。税制優遇求める声(ワイドTODAY) 7. 2 YM3
7. 9 NPO支援へ税優遇を提唱。公明が基本政策 7.10 AM7
- 7.19 NPOと雇用 / きちんとした線引きを(社説) 7.19 AM5
- 7.29 NPO議連、8月5日発足、会長に加藤紘一氏 7.30 NM2 AM6
- 7.31 雇用拡大へNPO法人申請。東京、埼玉に3店舗、好調、シルバー居酒屋。コンビニ、食事宅配など新事業の計画も。可知忠和社長 7.31 MM22
8. 1 NPO支援で呉越同舟。加藤紘一自民党前幹事長、NPO議員連盟会長に 8. 1 TM2
8. 2 NPO法人の申請、1000件超す 8. 3 AM1
8. 7 どう育てる未来のNPO / 出口・川北両氏に聞く。出口正之総合研究大学院大教授、民の論理で自ら判断。川北秀人I I H O E代表、経営能力身につけて 8. 7 AM6
- 8.13 NPO法人、保健・福祉分野が3分の2。「雇用の受け皿」8割賛成。悩みは活動資金不足。優遇税制94%要望。日経新聞実態調査 8.14 NM3
- 8.21 河川管理、NPOに委託。建設省方針。保護の経験生かす 8.21 YE2
- 8.23 コーポラティブ住宅建設、住民・業者の橋渡しに一役。まず千葉で第一陣 8.23 NM27
- 8.24 救急医療ヘリのNPO。首都圏10病院と企業が設立 8.25 NM38
- 8.26 介護分野進出、NPOが意欲。法人化申請で64%が「福祉」 8.26 MM3
- 8.29 「赤い羽根募金」配分、ボランティアやNPOに手厚く 8.30 YM2
- 8.31 福祉サービス、高まる規制緩和要求。民間、参入に意欲 8.31 NM7
9. 2 高齢者介護のボランティア団体、有限会社を相次ぎ設立。仕事の質高める狙い。NPO法人化、魅力乏しく(生活家庭) 9. 2 NE15
9. 3 NPO含む380件指定。都、居宅介護支援事業者に 9. 3 NM33
9. 7 埼玉のNPO支援拠点、連絡会が来月設立。運営ノウハウ提供 9. 7 NM33
9. 8 (ニュース複眼)NPO法、早急に見直しを。行政介入や税制に問題。編集委員・足立則夫 9. 8 NE3
- 9.10 神奈川県雇用創出策、NPOにも委託。外国語情報誌作りなど 9.10 NM33
- 9.14 NPOや起業支援、高齢者活用を提言。都懇談会 9.15 NM3
- 9.19 NPO・ボランティア活動 / 働く人の参加後押し。労働省、企業・団体と連携。2000年度から情報提供 9.19 NM39
- 10.29 介護保険支援で都が素案。特養入所待ち、5年後にゼロ目指す。NPO法人を活用 10.30 NM27
11. 5 NPOへの効果的な支援策は / 税制優遇、法改正で。自治体基金のみは限界。編集委員・鶴岡憲一 11. 5 YM25
11. 9 介護保険導入、埼玉県内のNPO、側面支援でも活躍。条例作成の参考書や特養の報告書を作成 11. 9 NM33
- 11.11 病院・店...NPOが推進役。歩いて・暮らせる・街づくり。経済新生対策、10都市モデル 11.11 AM1
- 11.22 政府の緊急雇用対策事業委託先、「NPOはお引き取りを」。自治体の理解進まず。光る宮城県の積極姿勢。浅川澄一編集委員(生活家庭) 11.22 NE15
- 11.24 (斬る探る)NPO法見直し論議 / 施行1年。主導権争いの構図。超党派議連提言発表へ。各党も独自案模索。優遇税制の要望。法人格取得、申請は伸び悩み。自治体は積極的、福祉分野の連携不可欠 11.24 MM3
- 11.30 NPO法施行から1年、首都圏で419団体認証。介護保険控え「福祉」人気。税制面の優遇なく不満も 11.30 NM33
- 11.30 NPO支援、議連が提言。寄付2割を税控除 12. 1 YM5
12. 1 NPO法1年 / 税の優遇が欠かせない(社説) 12. 1 AM5
12. 1 NPO法1年 / 優遇税制の実施を急ぐ時(社説) 12. 1 MM5

1999年

- 12. 1 (阪神大震災5年/国際検証会議に向けて)カネ・ひと・拠点、悩むボランティア。財政基 12. 1 AM4
盤、助成消え、経営意識必要。支援センター、「顔の見える関係大切」。NPO法、法の
「認証」うのみせず事業評価(解説)
- 12. 6 (風見鶏)NPO法1周年の転機。税制優遇の実現、待ったなし。編集委員・安藤俊裕 12. 6 NM2
- 12. 6 NPO法施行から1年。法人認証1000団体超す。福祉目立つ。「課題は税制優遇」。法 12. 6 NM33
制度への不満、根強く
- 12. 8 企業、NPOなどと連携急げ。重要な「利害関係者」。価値の多様性、受容必要に。米ベン 12. 8 NM29
トラー大学客員研究員・菱山隆二(経済教室)
- 12. 8 (変革のサポーター/NPO部・企業社会から-上-)時代の流れ、企業に示す。高齢化 12. 8 AM6
・環境、市民の目で
- 12. 9 NPO税制優遇前進図れ(社説) 12. 9 NM2
- 12.12 施行2年、NPO法の困った評判。法人格の取得、認証基準があいまい。優遇税制導入、今 12.12 NM17
のままでは混乱拡大も
- 12.12 NPO税制優遇を早期に図れ(社説) 12.12 YM3

2000年

- 1. 7 (変革のサポーター/NPO・部政治への波動 対談-上-)小さな政府にNPOの力 1. 7 AM6
を。21世紀の社会での役割は…。加藤紘一自民党元幹事長、地域社会の再構築を。鳩山由
紀夫民主党代表、コスト減の可能性も
- 1. 7 子育ては図書館から。NPOが初めて設立した「高知こどもの図書館」 1. 7 YM25
- 1. 8 (変革のサポーター/NPO・部政治への波動 対談-下-)政策の立案にNPO参画 1. 8 AM6
を。加藤紘一氏、発想は官僚より豊か。鳩山由紀夫氏、法案作成、市民が主導
- 1. 8 教育改革/個性生かす多様な社会を。地域やNPOとの連携視野に(社説) 1. 8 MM5
- 1.12 (変革のサポーター/NPO・部政治への波動 上)官主導の壁に挑む。市民が発想、 1.12 AM7
政治が実現
- 1.14 (変革のサポーター/NPO・部政治への波動-下-)優遇税制が試金石。税か寄付か、 1.14 AM7
市民が選択
- 1.16 介護保険対象外の高齢者支援、援助員に日系人。民間の「センター」発足。タイ政府と協力 1.17 SM1
- 1.24 (地域に未来はあるか/第5部・2000年からの選択)非営利が担う50兆円経済。 1.24 NM28
「小さな政府」と役割分担
- 1.24 住宅管理、NPOも一役。多摩ニュータウン・4月から管理人を派遣。ネットも活用、生活 1.24 ME8
情報を発信
- 1.26 NPO支援、公正の視点で。弱者保護に陥るな。税優遇なら情報開示強化。大阪大学助教授 1.26 NM27
・山内直人(経済教室)
- 2. 3 埼玉県、NPOと共同で介護サポーター求む。保険制度説明に1000人 2. 3 AE14
- 2.17 NPO優遇税制創設へ。介護事業参入を促進 2.18 TM3 M3
- 2.25 生前の契約、死後銀行が監視。遺言の執行、財産の清算。新型NPO誕生。少子高齢化背景、 2.25 SE1
申し込み殺到
- 3. 2 「NPOに税制優遇検討」。蔵相表明、6月にも結論 3. 2 NE2
- 3. 4 (介護保険/準備は整ったか)NPO、過疎地で「柱」に。「官」をカバー、「民」と競 3. 4 YM1
争
- 3. 8 「法輪功」NPO申請認めず。東京都、宗教性理由に 3. 8 NE19
- 3.24 改正介護労働法が成立 3.24 AE2 NE2
AE2
- 3.27 NPO向けに融資制度、東京・近畿労金。来月からまず福祉分野対象 3.27 NE19
- 3.30 (ニュース複眼)介護の現場、支えるNPO。プロ意識持ち相互扶助。編集委員・浅川澄一 3.30 NE3
- 4. 1 地方分権/住民との二人三脚(社説) 4. 1 AM5
- 4. 5 ビルに地域の介護拠点。NPO法人がデイサービス。新宿、空きオフィスを利用 4. 5 AM30
- 4. 9 介護サービス、NPOの事業参入は1%。「指定ゼロ」も15県 4. 9 AM1

2000年

4. 9 空き教室、高齢者介護施設に。杉並区・八小に「ふれあいの家」開館。健康チェック、体操など指導。NPO法人が運営（東京ライブ） 4. 9 TM25
- 4.18 介護サービス、NPOに課税。収益事業と判断。大蔵省方針。福祉法人と格差。参入意欲に影響も 4.19 NM5 TM3
- 4.19 介護サービス、NPOは課税対象に。大蔵省方針「収益事業」と判断 4.20 MM3 AM2
- 4.19 NPOなど300団体、介護サービス課税見直しを申し入れ 4.20 NM5
- 4.12 緑地保全へ条例基金。NPOと連携し運営。都懇談会が提案 4.13 NM33
- 4.23 訪問介護サービスへの課税。NPO、頭痛める。非課税の社会福祉法人と差。負担増え活動制約 4.23 NM3
- 4.24 私の地域再生論 / 「モノづくりの街」東大阪の復活図るシナガワ社長・品川隆幸氏。空洞化の阻止へ起業支援NPO 4.24 NM30
- 4.24 核軍縮へNPO参加。NPT、再検討会議きょう開幕 4.24 AM1
- 4.25 都道府県の9割超がNPO税優遇を支持。企画庁調査 4.26 NM5
- 4.27 介護事業、非課税も。NPO法人による介護サービスで宮沢蔵相が答弁 4.28 AM11
- 4.27 NPO優遇、法改正焦点。介護課税で大蔵次官表明 4.28 NM5
- 4.28 経企庁NPO調査、「優遇税制を」行政側も9割 4.28 AM11
5. 3 NPOの95%「優遇税制を」。寄付者への控除など。経企庁調査 5. 3 MM3
- 5.11 NPOの介護サービスに課税。“非効率”なお現場担う。税制の優遇で支援必要（安心の設計） 5.11 YM19
- 5.22 まちづくりに民間の知恵。NPOなど財政支援。自治省、2001年度モデル事業 5.22 NM31
- 5.22 海外で移植、NPO支援。患者に100万円提供。1000万円限度に貸し付け。法改正、厚生省に要望書 5.23 TM3
- 5.23 視界不良のNPO税制。一律優遇に大蔵慎重「公益性」の基準必要に 5.23 NM7
- 5.29 法人認証受けた団体、約6割がNPO法に不満。民間調査「税制面などメリット無い」 5.29 NM31
- 5.30 港区、多摩市、NPO支援施設を整備。介護講習などの利用期待 5.30 NM33
- 5.30 （憲法を考える - 4 - ）あるべき統治、徹底議論を。数だけの政治脱却。市民・NPOの役割明確に。駿河台大学教授・成田憲彦（経済教室） 5.30 NM31